

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания к уровню подготовки выпускников по направлению «Философия» и Положением «Об УМКД РАУ»



УТВЕРЖДАЮ:

Директор института Маргарян Е.Г.

Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): д.соц.н., проф, Заславская М.И.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: **Б1. О. 12. Методология социального познания**

Для магистратуры:

Магистерская программа: «Философия глобальных трансформаций»

Направление: _____ **47.04.01** _____ Философия _____

Ереван

1. Аннотация

В курсе «Методология социального прогнозирования» излагаются основные теоретические и эмпирические подходы социального прогнозирования, основы понятийного аппарата прогностики, особенности футурологии, рассматриваются вопросы организации комплексных социальных прогнозных систем. Курс разработан с учетом особенностей современных тенденций развития социальных систем, их теоретического и философского осмысления. Особое внимание в курсе уделяется обучению студентов методологии социальных исследований с прогнозной ориентацией и умению их реализации.

В течение курса предусматриваются также практические занятия, посвященные разработке программы социальных прогнозных исследований.

1.1 Взаимосвязь с другими дисциплинами специальности: Курс взаимосвязан с дисциплинами «методология социального познания», «социология управления «морфология информационного общества» и т.д.

1.2. Требования к исходным уровням знаний и умений студентов: Приступая к изучению данного курса, студенты должны иметь предварительные базовые знания по теоретическим разделам философии, социологии, информатики, а также общеобразовательную подготовку по гуманитарным наукам. Курс основан на следующих предметах: «История и философия науки», «История социологической науки», «Философия науки: общие проблемы», «Философские проблемы социологической науки».

Студент для прохождения данного курса должен:

- знать базовые категории и положения как социальных и гуманитарных наук, так и иметь некоторое представление об экономических науках.
- уметь грамотно излагать свои мысли, участвовать в дискуссиях, обосновывать свою позицию (мнение)
- владеть навыками работы с библиографией – работать (добывать информацию) как с бумажными (печатными) материалами, так и с электронными источниками.

1.3. Место дисциплины в структуре магистерской программы. Данная дисциплина относится к базовой части профессионального цикла ООП и изучается студентами 1-го курса магистратуры во 1-м семестре обучения. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля):

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК- 1);
- Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности (ОПК-5);

1.4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 часов.

2. Содержание

2.1. Цели и задачи дисциплины

Основной целью курса «Методология социального познания» является формирование у студентов фундаментальных знаний и практических навыков для понимания теоретических и методических подходов к получению научного знания о состоянии, закономерностях функционирования и развития социальных явлений и процессов, умения пользоваться социологической информацией, что осуществляется через их участие в проведении конкретных исследований и их применении.

В курсе «Методология социального познания» излагаются методологические принципы научного познания, в том числе социального познания, понятийный аппарат этой области знания. Курс разработан с целью развить у обучающихся базовых компетенций в области исследований социальной реальности, информировать об особенностях научного исследования, как феномене науки. Особое внимание в курсе уделяется проблемам, логике и организации научно-исследовательской деятельности. В течение курса предусматриваются практические занятия, посвященные разработке программы научного исследования, инструментов научного исследования, получению нового научного знания о социальной реальности.

Задачи дисциплины:

- изучение истории методологии социального познания;
- ознакомление с современными проблемами социального познания;
- изучение подходов к решению проблем социального познания;
- изучение методов и средств социального познания;
- обретение навыков разработки методологии социального познания.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

После прохождения дисциплины студент должен:

- Понимать особенности научного познавательного процесса в области социальных наук
- владеть методологией, методикой и техникой проведения научного исследования, понятийным аппаратом, необходимым для разработки методологии научного исследования, уметь применять их к конкретной исследовательской проблеме;
- знать особенности организации проведения научного исследования;
- знать систему эмпирических методов социального познания и уметь их использовать применительно к конкретной исследовательской проблеме;
- уметь разрабатывать и использовать научный инструментарий социального познания для диагностики различных видов социальной деятельности;

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	54
1.1.1. Лекции	18
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	34
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Семинары	
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	80
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	2 зачет

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Введение.	4	2	2			
Тема 1. Предмет методологии социального познания.	6	2	4			
Тема 2. История формирования методологии социального познания.	6	2	4			

Тема 3. Основные методологические концепции в социальных науках.	10	4	6			
Тема 4. Частные парадигмы в структуре социологического знания.	6	2	4			
Тема 5. Формы научного знания и методы социальных наук	8	2	6			
Тема 6. Социальное исследование и его виды.	8	2	4			
Тема 7. Основные этапы научного исследования в социальных науках	6	2	4			
ИТОГО	54	18	34			

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1

Введение.

Общее понятие о методологии науки. Принципы методологии социальных наук. Особенности научного познания: рациональность (разумность); наличие теоретической и эмпирической составляющих; понятийная деятельность; доказательность; системность.

Тема 1. Предмет методологии социального познания.

Понятие социального познания. Социальное познание в системе познавательной деятельности. Методология как теория научного познания. Структура методологии социального познания. Понятие методологического подхода в социальном познании.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

1. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и пред. П.С. Гуревича. – М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992. – 608 с.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 390 с.
4. Вебер М. Избранные произведения/ Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).

Тема 2. История формирования методологии социального познания

Формирование методологии социального познания в философии Античности, в философии Возрождения и Нового времени, в классической немецкой философии. Философская мысль XX века как основание разработки методологии социального познания.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

1. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структурации. – М.: Академический Проект, 2003. – 528 с. – («Концепция»).
2. Дарендорф Р. Тропы из утопии / Пер. с нем. Б.М. Скуратова, В.Л. Близнекова. – М.: Праксис, 2002. – 536 с.
3. Деррида Ж. Письмо и различие. Перевод с франц. А. Гараджи, В. Лапицкого и С. Фокина. Сост. и общая ред. В, Лапицкого. - Санкт-Петербург: Академический проект, 2000. – 432 с.
4. Кропоткин П.А. Анархия, её философия и идеал. – М., 1906.
5. Поппер К. Логика научного исследования: Пер. с англ. / под общ. ред. В.Н. Садовского. – М.: Республика, 2004. – 447 с.

Тема 3. Основные методологические концепции в социальных науках

Картезианский идеал науки и социальная физика: от нового времени к современности. Соотношение знания и понимания в гуманитарных науках. Значение теории в общественных науках. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия. Прагматический метод и эффективность познания Понимание как проблема герменевтики.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

1. Вебер М. Избранные произведения/ Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
2. Виндельбанд Дух и история: Избранное. – М.: Прогресс, 1995

3. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. – М.: Академический Проект, 2003. – 528 с. – («Концепция»).
4. Дарендорф Р. Тропы из утопии / Пер. с нем. Б.М. Скуратова, В.Л. Близнекова. – М.: Праксис, 2002. – 536 с.

Тема 4. Частные парадигмы в структуре социологического знания.

Позитивизм как методология социального познания. Марксистская методология социального познания. Роль и значение превращенных форм в анализе социальной реальности (К. Маркс). Социальная реальность и объективные мыслительные структуры. Идеология и утопия. (К. Манхейм). Логика социальных наук по М. Веберу. Идеализация как способ более глубокого постижения реальности. Концепции социального познания в творчестве К. Поппера. Проблема понимания в творчестве В. Дильтея. Коммуникативная методология Ю. Хабермаса, герменевтическая трактовка понимания. Онтологический характер понимания в трактовке М. Хайдеггера. Мыслительные конструкты социальных наук. (А. Шюц). П. Рикёр об онтологических основаниях герменевтики. Гадамер о многообразии человеческого опыта. Бихевиоризм как основа количественных методов исследования. Этнометодология как основа качественных методов исследования. Системный анализ в социальном познании.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

5. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и пред. П.С. Гуревича. – М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992. – 608 с.
7. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 390 с.
8. Вебер М. Избранные произведения/ Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
9. Виндельбанд Дух и история: Избранное. – М.: Прогресс, 1995
10. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. – М.: Академический Проект, 2003. – 528 с. – («Концепция»).
11. Дарендорф Р. Тропы из утопии / Пер. с нем. Б.М. Скуратова, В.Л. Близнекова. – М.: Праксис, 2002. – 536 с.
12. Деррида Ж. Письмо и различие. Перевод с франц. А. Гараджи, В. Лапицкого и С. Фокина. Сост. и общая ред. В, Лапицкого. - Санкт-Петербург: Академический проект, 2000. – 432 с.

13. Кропоткин П.А. Анархия, её философия и идеал. – М., 1906.
14. Поппер К. Логика научного исследования: Пер. с англ. / под общ. ред. В.Н. Садовского. – М.: Республика, 2004. – 447 с.
15. Поппер Карл Раймунд. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 448 с.
16. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А.Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М.М. Беляева; Подг. Текста и прим. Р.К. Медведевой. – М.: Республика, 1998. – 413 с.
17. Сартр Ж. П. Проблема метода: Пер. с фр. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 240 с.
18. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413, [3] с. – (Philosophy).
19. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций / Юрген Хабермас; Пер. с нем. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство «Весь мир», 2008. – 416 с.
20. Штомпка П. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. И вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 536 с.

Тема 5. Формы научного знания и методы социальных наук

Формы научного знания, уровни науки (эмпирический и теоретический). Знания о социальной реальности, социальных явлениях и процессах в формах: эмпирические данные; суждения, умозаключения, идеи; научные понятия (категории), концепты; гипотезы; законы; концепции; теории; парадигмы. Теоретическая и эмпирическая интерпретация научных понятий. Эмпирический и теоретический уровень науки, их взаимосвязь. Прикладная наука, ее функции в познании социальной реальности. Приемы научного познания, методы социальных наук. Общенаучные методы, методы гуманитарных и социальных наук, специфические методы конкретной социальной науки. Методы эмпирического (опытного) познания, методы теоретического, абстрактно-логического познания. Методы сбора данных, методы описания и объяснения данных, методы прогнозирования. Количественные и качественные методы, количественно-качественные методы.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

5. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.

6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и пред. П.С. Гуревича. – М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992. – 608 с.
7. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 390 с.
8. Вебер М. Избранные произведения/ Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
9. Бессонов Б.Н. Европейская философия (вторая половина XIX в. – XX в.): основные школы, традиции и тенденции: учебное пособие. М.: МГПУ, 2011. – 348 с.
10. Бессонов Б.Н. Социальная философия: части 1-3: Учебное пособие. – М.: МГПУ, 2011-2013 гг.
11. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С.С. Неретиной. – 2-е изд. – М.: Культурная революция, Республика, 2010. – 678 с.
12. Исакович Е.И. Семья: история и современность: Учебное пособие.- М.: МГПУ, 2009.- 148 с.
13. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / Отв. ред. акад. РАН В.А. Лекторский. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 368 с.
14. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / Пер. с нем. Швейника Г.Ф. – М.: РИМИС, 2009. – 352 с.
15. Солопов Е.Ф. Сущность философии: Наука о всеобщем в его отношении к обществу и мышлению. – М.: «Либроком», 2013. – 176 с.

Тема 6. Социальное исследование и его виды.

Социальное исследование как процесс познания социальных явлений и процессов. Классификация типов исследований в социальных науках. Фундаментальные и прикладные, теоретические и эмпирические, методологические и методические исследования. Описательные, аналитические и прогнозные исследования: цели, задачи. Сплошные, выборочные и монографические, лабораторные и полевые исследования. Классификация типов исследований по основным методам сбора информации. Повторное, лонгитюдное, трендовое исследования. Панельные исследования. Мониторинговые исследования. Местные, региональные, общенациональные и международные панели и мониторинги. Качественные и количественные исследования. Типы качественных исследований: кейс-стади, этнографическое, историческое, история жизни, история семьи, grounded theory. Оперативные исследования и экспресс-опросы. Уникальные и стандартные исследования. Современные технологии исследований, применяемые в российских и зарубежных центрах социологических и маркетинговых исследований.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.

3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст] / . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

5. Бессонов Б.Н. Европейская философия (вторая половина XIX в. – XX в.): основные школы, традиции и тенденции: учебное пособие. М.: МГПУ, 2011. – 348 с.
6. Бессонов Б.Н. Социальная философия: части 1-3: Учебное пособие. – М.: МГПУ, 2011-2013 гг.
7. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С.С. Неретиной. – 2-е изд. – М.: Культурная революция, Республика, 2010. – 678 с.
8. Исакович Е.И. Семья: история и современность: Учебное пособие.- М.: МГПУ, 2009.- 148 с.
9. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / Отв. ред. акад. РАН В.А. Лекторский. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 368 с.
10. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / Пер. с нем. Швейника Г.Ф. – М.: РИМИС, 2009. – 352 с.
11. Солопов Е.Ф. Сущность философии: Наука о всеобщем в его отношении к обществу и мышлению. – М.: «Либроком», 2013. – 176 с.

Тема 7. Основные этапы научного исследования в социальных науках

Этапы и процедуры прикладного исследования (общий обзор). Подготовительный этап, его цели, задачи и процедуры. Этап сбора информации, его цели, задачи и процедуры. Этап обработки информации, его цели, задачи и процедуры. Этап анализа информации, его цели, задачи и процедуры. Формулирование выводов и рекомендаций. Формы представления результатов. Использование результатов прикладного исследования.

а) основная литература

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст] / . – М.: «Добровест» 2003.
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.

б) дополнительная литература

5. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413, [3] с. – (Philosophy).
6. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций / Юрген Хабермас; Пер. с нем. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство «Весь мир», 2008. – 416 с.

7. Штомпка П. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. И вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 536 с.
2.3.4 Краткое содержание семинарских/практических занятий и лабораторного практикума

Семинарское занятие 1. Предмет методологии социального познания.

1. Понятие социального познания.
2. Методология как теория научного познания.
3. Структура методологии научного социального познания.

Семинарское занятие 2. История формирования методологии социального познания

1. Формирование методологии социального познания в философии Античности.
2. Формирование методологии социального познания в философии Возрождения и Нового времени.
3. Формирование методологии социального познания в классической немецкой философии.
4. Философская мысль XX века как основание разработки методологии социального познания.

Семинарское занятие 3. Основные методологические концепции в социальных науках

1. Картезианский идеал науки.
2. Соотношение знания и понимания в гуманитарных науках.
3. Значение теории в общественных науках.
4. Прагматический метод и эффективность познания
5. Понимание как проблема герменевтики

Семинарское занятие 4. Частные парадигмы в структуре социологического знания.

1. Позитивизм как методология социального познания.
2. Марксистская методология социального познания.
3. Логика социальных наук по М. Веберу.
4. Концепции социального познания в творчестве К. Поппера.
5. Проблема понимания в творчестве В. Дильтея.
6. Коммуникативная методология Ю. Хабермаса.
7. Онтологический характер понимания в трактовке М. Хайдеггера.
8. Мыслительные конструкты социальных наук. (А. Шюц).
9. П. Рикёр об онтологических основаниях герменевтики.
10. Системный анализ в социальном познании.

Семинарское занятие 5. Формы научного знания и методы социальных наук

1. Формы научного знания, уровни науки (эмпирический и теоретический).
2. Приемы научного познания, методы социальных наук.
3. Методы сбора данных, методы описания и объяснения данных, методы прогнозирования.
4. Количественные и качественные методы, количественно-качественные методы.

Семинарское занятие 6. Социальное исследование и его виды.

1. Социальное исследование как процесс познания социальных явлений и процессов.
2. Классификация типов исследований в социальных науках.

3. Классификация типов исследований по основным методам сбора информации.
4. Качественные и количественные исследования.
5. Оперативные исследования и экспресс-опросы.
6. Современные технологии исследований.

Семинарское занятие 7. Основные этапы научного исследования в социальных науках

1. Этапы и процедуры прикладного исследования (общий обзор).
2. Формулирование выводов и рекомендаций.
3. Формы представления результатов.
4. Использование результатов прикладного исследования.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проектор, компьютер, принтер, интерактивная доска, интернет, бумага, аудиторное обеспечение.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа											
Тест				1							
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (устный ответ)	1										
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0.5				
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0.5				
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											

¹ Учебный Модуль

Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											Зачет
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и)

1. Т. Г. Скороходова Методология социального познания. Учебно-методическое пособие - Пенза, 2003.
2. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.. 1999.
3. Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Методология. [Текст]/ . – М.: «Добровест» 2003.
4. Калимонов И.К. ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Практикум, (Тексты для самостоятельного изучения), Казань, 2006.
5. Квасова, И. И. Методология социального познания : учеб. пособие / И. И. Квасова .— М. : РУДН, 2008 .— 101 с.
6. Бессонов Б.Н. Европейская философия (вторая половина XIX в. – XX в.): основные школы, традиции и тенденции: учебное пособие. М.: МГПУ, 2011. – 348 с.
7. Бессонов Б.Н. Социальная философия: части 1-3: Учебное пособие. – М.: МГПУ, 2011-2013 гг.
8. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С.С. Неретиной. – 2-е изд. – М.: Культурная революция, Республика, 2010. – 678 с.
9. Исакович Е.И. Семья: история и современность: Учебное пособие.- М.: МГПУ, 2009.- 148 с.
10. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / Отв. ред. акад. РАН В.А. Лекторский. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 368 с.
11. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / Пер. с нем. Швейника Г.Ф. – М.: РИМИС, 2009. – 352 с.
12. Солопов Е.Ф. Сущность философии: Наука о всеобщем в его отношении к обществу и мышлению. – М.: «Либроком», 2013. – 176 с.
13. Специфика развития общества на рубеже XX-XXI веков: философско-политический аспект: Коллективная монография /Под общ. Ред. О.А.Сргеевой. – М.: МГПУ, 2013. – 188с.
14. Черныш А.М. Войти в душу народную: Отечественная мысль XIX-XXвеково характере русского народа: Научное издание. - М.: Аспект Пресс, 2011. – 172 с.

15. Чесноков Г.Д. Философия в поиске: Проблемы социальной философии: Монография. – М.: АНО РЖ «Социально-гуманитарные знания», 2012. – 447 с.
16. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.
17. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и пред. П.С. Гуревича. – М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992. – 608 с.
18. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 390 с.
19. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
20. Виндельбанд Дух и история: Избранное. – М.: Прогресс, 1995
21. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М.: Академический Проект, 2003. – 528 с. – («Концепция»).
22. Дарендорф Р. Тропы из утопии / Пер. с нем. Б.М. Скуратова, В.Л. Близнекова. – М.: Праксис, 2002. – 536 с.
23. Деррида Ж. Письмо и различие. Перевод с франц. А. Гараджи, В. Лапицкого и С. Фокина. Сост. и общая ред. В. Лапицкого. – Санкт-Петербург: Академический проект, 2000. – 432 с.
24. Кропоткин П.А. Анархия, её философия и идеал. – М., 1906.
25. Поппер К. Логика научного исследования: Пер. с англ. / под общ. ред. В.Н. Садовского. – М.: Республика, 2004. – 447 с.
26. Поппер Карл Раймунд. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 448 с.
27. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А.Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М.М. Беляева; Подг. Текста и прим. Р.К. Медведевой. – М.: Республика, 1998. – 413 с.
28. Сартр Ж. П. Проблема метода: Пер. с фр. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 240 с.
29. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413, [3] с. – (Philosophy).
30. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций / Юрген Хабермас; Пер. с нем. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство «Весь мир», 2008. – 416 с.
31. Штомпка П. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. И вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 536 с.
 - 3.1.2. Учебное(ые) пособие(я)
 1. Воронов В.И., Сидоров В.П. Основы научных исследований. Учебно- метод. пособие.– Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. – 120 с .

3.2. Глоссарий/терминологический словарь

Аутопоэзис (греч. "производство, сооружение, творчество") – способ существования и развития сложных структур (формообразований), позволяющий им постоянно производить и достраивать себя. Термин был введен Ф. Варелой и У. Матураной для раскрытия сущности живых систем: их циклической организации, автономии, самодостраивания и сохранения их идентичности в изменяющейся окружающей среде.

Аксиома (лат. *illud*) – суждение, которое принимается в качестве аргумента без доказательства.

Активы знаний – интеллектуальная собственность, которая генерирует денежные доходы для организации. Примеры: патенты, лицензии, копирайты и др.

Анализ (лат. *analysis*) – метод научного исследования путем разложения предмета на составные части. Иными словами, разделение целого на части для того, чтобы получить знания.

Аналогия (лат. *similiter*) – рассуждение, в котором из сходства двух объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам.

Анкета (фр. *enquete*) – составляемый исследователями, аналитиками опросный лист со списком вопросов, ответы на которые позволяют провести экономическое, социологическое обследование, изучить общественное мнение.

Анкетирование – способ получения экспертной информации с помощью специально разработанных анкет.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ рассуждения, включающий доказательство и опровержение, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и оппонентов; обосновывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции реализации определенных программ действий, вытекающих из доказываемого положения.

Аспект (лат. *aspectu*) – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

База данных (БД) – совокупность структурированных и упорядоченных данных, относящихся к определенной предметной области.

База знаний (БЗ) – основной компонент интеллектуальной системы, содержащий экспертные знания об определенной предметной области. Эти знания представляют собой собрание фактов, правил, эвристик и процедур, организованных различными схемами и моделями представления.

Венский кружок – группа австрийских философов, организованных в кружок (1922) Шликом при кафедре философии Венского университета, явившаяся идейным и организационным ядром движения логического позитивизма. В Венский кружок входили: Р. Карнап, Ф. Вайсман, Г. Фейгель, О. Нейрат, Г. Ган, В. Крафт, Ф. Кауфман, К. Гедель и др. С Венским кружком сотрудничали: группа Х. Райхенбаха (Берлин), Ф. Франк (Прага), Э. Кайла (Финляндия), А. Бламберг, Э. Нагель (США), И. Йоргенсен (Дания), А. Айер (Великобритания) и др. Ими был опубликован манифест "Научное миропонимание", в ряде стран, начиная с 1930 г., были организованы международные конгрессы; издавался журнал *Ezkenntnis*, пропагандирующий идеи логического позитивизма, суть которого

сводится к сочетанию субъективно-идеалистического эмпиризма с методом логического анализа. Подобная ориентация связана с возрастающей математизацией и формализацией знания, с методами логического анализа.

Верификация (лат. *verificatio*) – доказательство, подтверждение; понятие, употребляемое в методологии пауки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки.

Вывод (лат. *output*) – кратко и четко сформулированное заключение по конкретному направлению, вытекающее из материалов проведенных научных исследований.

Грант (лат. *tribue*) – безвозмездная субсидия предприятиям, организациям и физическим лицам в денежной или натуральной форме на проведение научных или других исследований, опытноконструкторских работ, на обучение, лечение и другие цели с последующим отчетом об их использовании.

Дедукция (лат. *deductio*) – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Децентрализованный подход к управлению знаниями – обмен знаниями, в котором приоритет отдается межличностным отношениям персонала.

Диссертация (лат. *dissertatio inauguralis medica*) – научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника. Служит в качестве квалификационной работы, призванной показать научно-исследовательский уровень исследования, представленного на соискание ученой степени.

Доказательство (лат. *experimentum*) – это совокупность логических приемов обоснования истинности тезиса.

Задача исследования (лат. *augue consequat*) – краткая и четкая формулировка действий, которые предпринимаются для достижения цели исследования.

Закон (лат. *legem*) – необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между явлениями в природе и обществе.

Закономерность (лат. *constantiam*) – объективно существующая и повторяющаяся (воспроизводимая) связь между критериями оценки состояния объекта (совокупностью признаков, изменяющихся в зависимости от факторов его функционирования, на основании которых проводится оценка состояния) и факторами (внешними и внутренними) его функционирования.

Знание – продукт общественной материальной и духовной деятельности людей; идеальное выражение в знаковой форме объективных свойств и связей мира, природного и человеческого. Знание рассматривается как потенциал для действий, имеющий тесную связь с результатами, как способность к эффективным действиям, использование которой позволяет увеличивать темпы инновационной деятельности, своевременно проводить реструктуризацию бизнеса, ориентированную на создание ценностей для потребителей, снижать затраты и т.д., т.е. приводить к росту эффективности работы организаций. Это подвижное соединение опыта, ценностей, информации и экспертного понимания.

Идея (лат. *idea*) – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Иерархичность (лат. *lorem ipsum*) системы состоит в том, что она может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, а каждый ее элемент, в свою очередь, может являться системой более низкого уровня.

Имитационное моделирование – подход к управлению сложными системами, при котором строится экспериментальная модель системы, затем проводятся анализ и сравнительная оценка конкретных вариантов функционирования системы путем "проигрывания" различных ситуаций на рассматриваемой модели.

Индивидуальные знания – персональные, личные знания, формируемые в процессе воспитания, образования, обучения и социального взаимодействия людей в обществе. Исходная составляющая для формирования остальных групп знаний.

Индукция (лат. *inductio*) – вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Инновационно-креативный потенциал – система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного развития субъекта экономики.

Инновационные коммуникации – социально-психологические зоны при разработке и внедрении нововведений.

Инновационный потенциал работника – это способность к восприятию новой информации, проявлению инициативы, приращению своих профессиональных знаний, выдвижению новых конкурентоспособных идей, нахождения решения нестандартных задач и новых методов решения стандартных задач.

Интеллектуальная система поддержки решений – компьютерная система, состоящая из пяти основных взаимодействующих компонентов: языковой подсистемы, информационной подсистемы, подсистемы знаний, подсистемы моделей и подсистемы обработки и решения задач.

Интеллектуальная собственность – понятие, которое используется для обозначения прав на результаты интеллектуальной деятельности. Объекты интеллектуальной собственности представляют собой охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности, оформленные в соответствии с существующим законодательством. Согласно ГК РФ это исключительные права гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Интеллектуально-креативный потенциал организации – способность накапливать и использовать существующие алгоритмы знаний и действий, а также создавать и применять новые с целью достижения рыночных целей.

Интернализация знаний – перевод формализованных знаний в неформализованные путем организационного обучения членов групп и культивирования обмена знаниями.

Информация (лат. *lorem ipsum*):

обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;

релевантная – информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

сигнальная – вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;

справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Категория (лат. *in genere scientiae*) – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Ключевая компетенция – коллективный опыт или "ресурсы знаний", общепринятая практика или ключевое искусство.

Когнитивный (от лат. *cognitio* – "знание, познание") – познавательный, соответствующий познанию.

Когнитивизм – утверждает, что индивиды – не просто машины, механически реагирующие на внутренние факторы или внешние события; разуму человека доступно нечто большее, чем информация, поступающая извне. Когнитивный подход в основном заключается в стремлении понять, каким образом человек расшифровывает информацию о действительности и организует ее, чтобы принимать решения или решать насущные задачи. Хотя когнитивная психология как таковая возникла лишь в 1960-е гг., ей предшествовал ряд течений, придерживавшихся сходных взглядов. Среди них стоит упомянуть гештальт-психологию, конструктивизм Пиаже; даже в недрах бихевиоризма первоначальная схема *S-R* (стимул-реакция) показалась упрощенной и была усложнена введением промежуточной переменной, отражающей психические процессы данного индивида.

Кодификация знаний – процесс превращения скрытых и подразумеваемых знаний в явные, их формализация, приведение знаний в документальную форму, представление их на бумажных или электронных носителях.

Конвергентное мышление – форма мышления, основанная на стратегии точного использования предварительно усвоенных алгоритмов решения определенной задачи.

Концепция (лат. *conceptus*) – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Креативность – в экономическом смысле – способность работника к генерации существенных новых форм в любом виде, которые должны быть эффективны, легко распространяемы и широко используемы.

Логика – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области знания. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения, а к общезначимым средствам мысли – определения, правила (принципы) образования понятий, суждений и умозаключений, правила перехода от одних суждений или умозаключений к другим как следствиям из первых (правила рассуждений), законы мысли, оправдывающие такие правила, правила связи законов мысли и умозаключений в системы, способы форматизации таких систем и т.п.

Метод исследования (греч. *methodos* – "путь к чему-либо") – это способ достижения цели, определенным образом упорядоченная действительность, способ применения старого знания о способах рационального решения подобных задач для получения сведений о новом объекте или предмете исследований.

Методология научного познания в целом (лат. *ratione scientiae*) – это учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности;

Моделирование (лат. *sculpturae*) – это метод исследования, состоящий в создании и изучении модели, замещающей исследуемый объект (оригинал), с последующим переносом полученной информации на оригинал, т.е. это такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте.

Модель системы (лат. *dolor sit amet*) – математический или физический аналог реальной системы, в котором характер протекания основных процессов подобен протеканию таких же процессов в реальной системе.

Наблюдение (лат. *observatione*) – система фиксации и регистрации свойств и связей изучаемого объекта.

Наука (лат. *scientia*) – это сфера человеческой деятельности, функцией которой являются выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, одна из форм общественного сознания.

Научная деятельность (лат. *ad scientiae nomas exacta*) – творческая деятельность, направленная на получение новых знаний о человеке, природе, обществе, искусственно созданных объектах и на использование научных знаний для разработки новых способов их применения.

Научная задача (лат. *officium scientifica*) – состояние противоречия между достигнутым уровнем в конкретной области научного знания и новыми объективными фактами, полученными на практике и не вписывающимися в существующие и общепринятые стандарты этого уровня.

Научная проблема (лат. *accumsan consequat*) – это комплекс взаимосвязанных теоретических и практических научных задач.

Научная тема (лат. *scientifica argumentum*) – задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория (лат. *ratio scientiae*) – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование (лат. *research*) – один из видов познавательной деятельности, представляющий собой процесс выработки новых научных знаний. Это целенаправленное познание, комплекс логических построений и экспериментальных операций, выполненных в отношении объекта исследования для определения свойств объекта и закономерностей его поведения.

Научное познание (лат. *scientia*) – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научной и (или) научно-технической деятельности результат (лат. *vestibulum consequat, vel ex scientia*) – объективированный результат научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или новые решения, зафиксированный на любых носителях информации и предназначенный для применения.

Научно-исследовательская деятельность (лат. *curabitur consequat*) – вид деятельности, связанный с изучением окружающей действительности с целью выявления особенностей, закономерностей и законов, присущих изучаемым объектам, явлениям (процессам), и использованием полученных знаний на практике.

Научный отчет (лат. *scientific relatu*) – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Научный факт (лат. *album*) – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор (лат. *disputatio review*) – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования (лат. *quod ad scientificam inquisitionem*) – это та часть реального мира, которая познается, исследуется и (или) преобразуется исследователем. Это то в объективной реальности, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта, что противостоит ему как непонятное, в форме, непригодной для непосредственного использования. По одной и той же теме научного исследования может быть несколько объектов.

Операционное управление знаниями – организация и распространение информации между работниками на базе системы процессов, позволяющих организации создавать, кодифицировать и применять знание (как явное, так и неявное).

Определение (дефиниция) (лат. *definitio*) – уточнение содержания используемых понятий, один из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, споре и исследовании.

Опыт – события, воспринимаемые нами через органы чувств. Бывает:

– *односторонний* – когда запоминается только часть результатов;

– *двусторонний* – когда все результаты откладываются в сознании.

Предмет исследования (познания) (лат. *obiectum cognitionis*) – зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека свойства и отношения объектов, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах.

Прикладные научные исследования (лат. *applicetur research*) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Принцип (лат. *principium* – "основа, первоначало") – основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки, под которым понимают то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний.

Причинные связи – связи между элементами в схеме причинно-следственных связей.
Виды:

– *пропорциональная уравнивающая связь* – два элемента изменяются пропорционально, но в разных направлениях. Когда один уменьшается, другой увеличивается, и наоборот;

– *пропорциональная усиливающая связь* – два элемента изменяются пропорционально и в одном направлении: если увеличивается (уменьшается) один, то увеличивается (уменьшается) другой;

– *вычитающая уравнивающая связь* – разновидность уравнивающей связи, в которой один элемент (поток) всегда уменьшает другой (уровень);

– *суммирующая усиливающая связь* – разновидность усиливающей связи, в которой один элемент (поток) всегда приводит к увеличению другого (уровня);

– *уравнивающая связь* – первый элемент оказывает уравнивающее или противодействующее влияние на второй, т.е. рост (уменьшение) первого ведет к тому, что второй становится меньше (больше), чем в том случае, если бы первый не изменился;

– *усиливающая связь* – первый элемент оказывает усиливающее влияние на второй, т.е. увеличение (уменьшение) первого ведет к увеличению (уменьшению) второго в большей степени, чем если бы первый элемент не изменился.

Познание (лат. *cognitio*) – совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Познание является основным предметом гносеологии (теории познания).

Проблема (лат. *forsit*) – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Проблемная ситуация (лат. *consequi possumus*) – это предварительная постановка изобретательской задачи. Описание проблемной ситуации обычно содержит ответы на следующие вопросы: в чем состоит главная цель решения задачи; что мешает достижению цели; что нужно для устранения затруднения, мешающего фактора; что даст решение задачи для человека и общества; какова ее актуальность. Проблемная ситуация представляет собой начальную составную часть в постановке изобретательской задачи.

Ракурс – точка зрения, аспект изучения, угол, под которым мы рассматриваем систему.

Регрессия – тенденция в поведении системы, проявляющаяся в том, что со временем события группируются вокруг средних значений. Поэтому прогноз, основанный на использовании наблюдавшихся экстремальных значений, ведет к ошибочным представлениям о будущем.

Рекурсия – основана на многократном использовании принципа самоприменения, что позволяет подниматься на все более высокий уровень понимания.

Симметричные отношения – отношения, в которых стороны в ответ на действия партнера производят такое же действие.

Синектика (Synectics) – наука о мотивации творческой активности путем создания особых условий, стимулирующих выдвижение неожиданных и нестереотипных аналогий и ассоциаций при решении поставленной задачи. Синектика определяет творческий процесс как умственную активность в ситуациях постановки и решения проблем, где результатом являются научные или технические открытия (изобретения). Операторы синектики –

конкретные психологические инструменты, которые поддерживают и ведут вперед весь творческий процесс.

Синергетика (греч. *sinergos*; *sin* – "со", "совместно" и *ergos* – "действие") – наука, изучающая основные законы самоорганизации сложных систем любой природы, или "наука о взаимодействии". Созданная в XX в. благодаря трудам Г. Хакена, И. Пригожина и других исследователей, представляет собой теорию эволюции и самоорганизации сложных систем, дающую общие ориентиры для научного поиска, прогнозирования и моделирования процессов, в том числе в сложных социальных системах. Методы исследования, предлагаемые синергетикой, обогащают теорию познания и могут быть широко использованы в креативной деятельности. Новое междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются процессы перехода от хаоса к порядку и обратно (процессы самоорганизации и самодезорганизации) в открытых нелинейных средах самой различной природы.

Синтез – формирование целого путем соединения частей; соединение разрозненных знаний в целое для более глубокого понимания.

Система – множество элементов или объектов, взаимодействующих как единое целое.

Систематический подход – при нем действия планируются (не путать с понятием *системный*).

Системная динамика – область исследования систем, использующая компьютерные модели для понимания поведения сложных социальных систем.

Системное мышление – способ мышления, при котором в центре внимания находятся взаимоотношения между частями, взаимодействие которых образует целенаправленное целое.

Системный – основанный на принципах системного подхода.

Системный анализ – это методология решения инновационных проблем, основанная на концепции систем.

Системный архетип – системная структура, имеющая широкое распространение и встречающаяся в самых разных контекстах.

Системный подход (лат. *ratio aditum*) – направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов.

Социализация знаний – перевод формализованных знаний в неформализованные посредством персонального взаимодействия носителей знаний неформальными путями.

Социально-экономическая система (лат. *oeconomica et sociali*) – представляет собой феномен жизни общества, который определяет "систему координат", в котором оно осуществляет свою жизнедеятельность.

Сравнительный подход (лат. *comparative aditum*) – основывается на сравнении свойств объекта оценки и обстоятельств совершения предполагаемой сделки, с одной стороны, со свойствами и обстоятельствами других, близких к ним по своим характеристикам объектов сделок в некоторый предшествующий период, – с другой.

Стратегическое управление знаниями – искусство создания ориентированной на рост ценностей компании, базирующейся на знаниях и интегрирующей бизнес-стратегию, организационную культуру, людей, технологии и системы измерения результатов.

Структура – способ организации входящих в систему элементов.

Структурный капитал – техническое и программное обеспечение, организационная структура, патенты, торговые марки и все то, что позволяет работникам компании реализовать свой производственный потенциал.

Суждение (лат. *iudicium*) – мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается.

Сценарные методы (лат. *sem elit*) – система научных исследований качественного и

Теоретическое познание (лат. *quodlibet*) – отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых путем рациональной обработки данных эмпирического знания.

Теория (греч. *theoria* – "наблюдение, исследование") – это комплекс знаний в данной отрасли науки, общественной и производственной деятельности человека, учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природы, общества, мышления.

Технология – совокупность процессов, правил, навыков, применяемых при изготовлении какого-либо вида продукции в любой сфере деятельности.

Управление знаниями – процессы и принципы, связанные с созданием, приобретением, завладением, обменом и использованием знаний или опыта. Это процесс приобретения коллективного опыта с целью его всестороннего использования компанией там, где он может оказаться полезным для достижения иаивысшей отдачи. Основу управления знаниями составляет использование людей, процессов и технологий, позволяющее организации оптимизировать обмен знаниями и их сохранение.

Флуктуация (лат. *fluctuatio* – "колебание") – термин, характеризующий любое колебание или любое периодическое изменение; случайные отклонения характеристик системы от средних значений.

Фундаментальные научные исследования (лат. *indagationem obeant*) – теоретическая и (или) экспериментальная интеллектуальная деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях развития природы, общества, человека и их взаимосвязи.

Целостность (лат. *integritas*) – это общесистемное свойство, заключающееся в том, что изменение любого компонента системы оказывает воздействие на все другие компоненты и изменения

системы в целом, и наоборот, любое изменение системы отзывается на всех ее компонентах.

Цель – желаемое состояние системы.

Цель научного исследования (лат. *ad scientificam inquisitionem*) – кратко и предельно точная формулировка, выражение того основного, что намеревается сделать исследователь; цель – это достижение неких новых состояний в каком-либо звене исследовательского

процесса или качественно новое состояние, т.е. результат преодоления противоречия между должным и сущим.

Эвристика (лат. *heuristiko* – "отыскиваю", "открываю") отрасль знания, изучающая творческое неосознанное мышление человека.

Эвристический метод – метод решения задач, преимущественно на основе использования правил и приемов, обобщающих прошлый опыт, интуицию и профессиональную компетентность эксперта.

Эксперимент (лат. *experimentum* – "проба, опыт") – это метод исследования, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на объект в заданных контролируемых условиях, опосредованное рациональным (в идеале теоретическим) знанием.

Экспертные методы (лат. *peritus elit*) – основаны на использовании информации экспертов относительно исследуемого объекта.

Экспертные системы – сложные программные комплексы, аккумулирующие знания специалистов в конкретных предметных областях и тиражирующие этот эмпирический опыт.

Экспоненциальный рост – системный паттерн, проявляющийся в ситуациях, когда рост системы приводит к увеличению возможностей для дальнейшего роста. При этом время удвоения уровня фиксировано. Пример – рост банковского счета при начислении сложных процентов. Экспоненциальный рост – это результат усиливающей обратной связи.

Экстернализация знаний – перевод неформализованных знаний в формализованные в результате процесса, в котором неявные, интуитивные знания становятся видимыми, могут быть представлены в письменной форме и многократно использоваться людьми в процессе работы и принятия решений.

Элемент системы (англ. *element of a system*) – часть системы, которая рассматривается без дальнейшего членения как единое целое, его внутренняя структура не является предметом исследования. Выбор элемента как первичной единицы определяется характером и задачами модели системы.

Эмерджентность (англ. *emergent* – "возникающий, неожиданно появляющийся") в теории систем – наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих ее подсистемам и блокам, а также сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями; несводимость свойств системы к сумме свойств ее компонентов; синоним – "системный эффект".

Эмерджентные свойства – свойства, возникающие только у действующей системы и отсутствующие у любого из составляющих ее элементов.

Эмпирическое познание (лат. *secundum scientiam experimentalem*) – философско-гносеологическая категория, характеризующая один из двух (наряду с теоретическим) этапов (уровней) процесса познания. На этом уровне преобладает живое созерцание (чувственное познание), а рациональный момент и его формы хотя и присутствуют, но имеют подчиненное значение.

1. Материалы по оценке и контролю знаний

а. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Понятие социального познания.

2. Методология как теория научного познания.

3. Структура методологии научного социального познания.
4. Формирование методологии социального познания в философии Античности.
5. Формирование методологии социального познания в философии Возрождения и Нового времени.
6. Формирование методологии социального познания в классической немецкой философии.
7. Философская мысль XX века как основание разработки методологии социального познания.
8. Картезианский идеал науки.
9. Соотношение знания и понимания в гуманитарных науках.
10. Значение теории в общественных науках.
11. Прагматический метод и эффективность познания
12. Понимание как проблема герменевтики
13. Позитивизм как методология социального познания.
14. Марксистская методология социального познания.
15. Логика социальных наук по М. Веберу.
16. Концепции социального познания в творчестве К. Поппера.
17. Проблема понимания в творчестве В. Дильтея.
18. Коммуникативная методология Ю. Хабермаса.
19. Онтологический характер понимания в трактовке М. Хайдеггера.
20. Мыслительные конструкты социальных наук. (А. Шюц).
21. П. Рикёр об онтологических основаниях герменевтики.
22. Системный анализ в социальном познании.
23. Формы научного знания, уровни науки (эмпирический и теоретический).
24. Приемы научного познания, методы социальных наук.
25. Методы сбора данных, методы описания и объяснения данных, методы прогнозирования.
26. Количественные и качественные методы, количественно-качественные методы.
27. Социальное исследование как процесс познания социальных явлений и процессов.
28. Классификация типов исследований в социальных науках.
29. Классификация типов исследований по основным методам сбора информации.
30. Качественные и количественные исследования.
31. Оперативные исследования и экспресс-опросы.
32. Современные технологии исследований.
33. Этапы и процедуры прикладного исследования (общий обзор).
34. Формулирование выводов и рекомендаций.
35. Формы представления результатов.
36. Использование результатов прикладного исследования.

Билет N 6

1. Выдвижение гипотез исследования, требования к выдвижению гипотез, типология гипотез.

2. Определение логической структуры эксперимента, выделения независимых, контрольных, нейтральных и зависимых переменных.
3. Задачи концептуализации объекта и предмета исследования.

Билет N 10

1. Этапы и процедуры прикладного исследования (общий обзор).
2. Прагматический метод и эффективность познания
3. Методология как теория научного познания.

2. Методический блок

- a. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

1. Лекция. Через устное систематическое и последовательное изложение материала по определенной теме достигается ряд следующих методических целей: а) возможность передать информацию в сжатые сроки большой аудитории б) возможность представить предмет в его развитии; в) детальное ознакомление с труднодоступным материалом, акцент на тонкостях темы, ключевых идеях, именах и концепциях, т.е. выделение самого существенного в сжатом виде.; г) передача как фундаментальной, так и новейшей информации; д) передача и разъяснение принципиальной позиции лектора по ключевым вопросам; е) возможность дать обзор темы; ж) передача знаний, которые невозможно освоить в рамках других форм занятий, что особенно важно при преподавании общей социологии.

Во время лекций будут применяться следующие методы подачи материала: объяснительно-иллюстративный (с использованием слайдов) метод; проблемное изложение; частично-поисковый (эвристический) метод.

2. Семинары. Этот метод необходим для формирования у студентов новых навыков работы и закрепления материала, пройденного на лекции.

Будут применяться следующие типы семинара:

- ✓ Развернутая творческая беседа с использованием дискуссий

При такой форме семинарского занятия студенты получают элементарные навыки выступления перед аудиторией, учатся вести полемику, защищать свои позиции.

- ✓ Исследовательский семинар

Такая форма семинарского занятия позволяет при помощи самостоятельного освоения практических навыков и произведения расчетов иллюстрировать существующие социальные взаимосвязи, поможет студентам применять теоретические знания к практике и лучше разобраться в обсуждаемых вопросах .

- ✓ Реферативно – докладная форма или свободное обсуждение в сочетании с докладами.

- ✓ Вопросно-ответная форма.

3. Контрольная работа. Цель контрольной работы - завершить курс обучения по данной дисциплине, проверить сложившуюся у студента систему понятий и оценить степень полученных знаний. Тем самым контрольная работа содействует обобщению знания и переводу его на качественно новый уровень - на уровень системы как упорядоченной совокупности данных, что позволяет студенту понять логику предмета в целом.

- b. Методические рекомендации для студентов

- i. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа предполагает самостоятельное изучение теоретического материала студентами, решение практических задач, анализ ситуаций, самоконтроль полученных знаний. Студентам выдаются темы семинарских занятий и перечень вопросов для самостоятельного изучения теоретического материала.

- ii. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

Темы семинаров по истории политических и правовых учений соответствуют тематике лекций и учебной программе дисциплины и поэтому выносимые на обсуждение вопросы сконцентрированы на наиболее важных аспектах лекционного курса. При подготовке к семинарскому занятию студенты прорабатывают лекционный материал, затем изучают основную и дополнительную литературу. После этого следует собственно работа на семинарах, в ходе которой происходит углубление и закрепление полученных знаний.

- iii. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.