

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»



УТВЕРЖДАЮ:
Директор института Маргарян Е.Г. _____

Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): к.филос.н., доц. Калашян М.А.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. В. ДВ. 04. 03 Соотношение правовых и моральных форм

Для бакалавриата:

Направление: _____ 47.03.01 _____ Философия _____

Ереван

1. Аннотация

Краткое содержание: Курс представляет собой систематическое изложение вопросов, связанных с взаимоотношением правовых и моральных норм в парадигмах древнего мира, христианского средневековья, нового и новейшего времени. Цель курса - раскрыть сущность и содержание морали и права как важнейших регуляторов общественных отношений, рассмотреть основные социально-философские точки зрения относительно метафизического единства моральных и правовых норм, а также особенности этического и правового регулирования. Программа курса позволит студентам более глубоко, сущностно осмыслить понятия «мораль» и «право», специфику личностного и социального аспектов моральной и правовой жизни общества, усвоить содержание основных этических и философско-правовых концептов современности, уверенно ориентироваться в основных тенденциях развития современной этической и правовой мысли.

Взаимосвязь с другими дисциплинами: Курс "Соотношение правовых и моральных норм" тесно связан с такими дисциплинами как "Философия", "Этика", "Антропология", "Социальная и политическая философия", "Философия истории", "Философия права" и др.

2. Требования к исходным уровням знаний и умений магистрантов

базовые знания фундаментальных моральных и правовых категорий, основных этико-правовых учений и типов правопонимания, а также понимание регулятивной роли и значения моральных и правовых норм в жизни современного общества.

3. Цель и задачи дисциплины

Цель курса заключается в выявлении и разработке теоретико-методологических оснований познания права и морали; раскрытии культурной специфики права; демонстрации влияния мировоззренческих парадигм на стили правового мышления, эволюцию общетеоретических правовых понятий и категорий; в обобщении опыта философского осмысления основных вопросов права. Особое внимание уделяется привлечению и анализу новейших материалов, характеризующих современный уровень развития философско-правовой мысли и ее запросы. Углубленно изложен материал, касающийся возникновения и эволюции новых типов правопонимания, а именно: интегрального, постклассического и, в частности, постмодернистского. Дается авторская классификация сложившихся на сегодняшний день типов правопонимания. Уделяется внимание сравнительно новому понятию в теории правосознания - правовому менталитету и проблеме его соотношения с правосознанием. Дан обзор и возможные интерпретации одной из наиболее актуальных правовых концепций, а именно: концепции «символического законодательства».

Утверждается непреходящая значимость и ценность основополагающих трудов классиков философско-правовой мысли. Особое внимание уделяется анализу учений И. Канта, Вл. Соловьева, И. Ильина и многих других.

Задачи дисциплины:

При изучении курса «Соотношение правовых и моральных норм» в сознании студента формируются теоретико-познавательные модели, обеспечивающие адекватное восприятие всей совокупности этико-правовых явлений, их взаимообусловленности, представление о месте и значении каждого из них в современной правовой культуре. Дисциплина позволяет раскрыть механизм образования и эволюции моральных и правовых понятий, категорий, увидеть заключенные в них методологические приемы и способы, способствующие перспективному изучению и осмыслению этико-правовых феноменов.

4. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

6. Методика формирования итоговой оценки

Вид учебной работы/контроля	Вес формы текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля			Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля			Вес итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточного контроля	Вес оценки посещаемости, результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3					
Контрольная работа								
Опросы во время семинаров		0,5						
Вес результирующей оценки текущего контроля в итоговых оценках промежуточных контролей		0,5						
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей.								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей.								
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей т.д.							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля.							0	0,5
Экзамен (оценка								0,5

¹ Учебный Модуль

7.2 Содержание разделов и тем дисциплины:

Тема 1. Правовая онтология. Естественное и позитивное право как основные структурные элементы правовой реальности.

1.1 Онтологическая природа права.

Понятие «онтология». Онтология как раздел философии. Сущность и явление в философии. Философская категория "бытие". Онтологическая природа права. Сущее и должное как категории философии права. Сложности, связанные с выявлением природы/сущности права. Основные два уровня философского осмысления феномена права. Проблема взаимоотношения идеи права и действующего права как отправной пункт возникновения различных подходов к пониманию права. Правовая реальность. Правовая реальность в широком и узком смыслах. Основные элементы правовой реальности или формы бытия права: мир идей - идея права; мир знаковых форм - правовые нормы и законы; мир взаимодействия между правовыми субъектами - правовая жизнь. Объективные причины, порождающие право. Понятие права.

План семинарского занятия

1. Онтологическое истолкование права, понятия сущности и существования.
2. Правовая реальность как идеальная сфера должного.
3. Основные принципы и закономерности организации общественной жизни.
4. Объективно обусловленное место и роль права в жизни социума.
5. К вопросу о понятии права.

Вопросы для семинарской проработки

1. Что такое онтология и как соотносятся понятия «бытие», «реальность», «существование»? В чем состоит специфика правовой реальности?
2. К какому типу реальности относится право?
3. Как соотносится должное и сущее в праве?
4. Каковы формы (уровни) бытия права?
5. Что необходимо для осуществления права?
6. Какие свойства выступают как существенные при попытке определить право?
7. Можно ли утверждать, что право имеет силу закона (наподобие природных законов, обладающих необходимым, всеобщим, объективным характером), если его нормы можно обойти, нарушить? Обоснуйте свой ответ.

Темы для рефератов

1. Онтологическая природа права: проблемы, связанные с определением понятия права.
2. Правовая реальность как автономная социальная система (теория социальных систем Н. Лумана).
3. Формы бытия права: их особенности и взаимодополнительность.
4. Многообразие определений права как проблема философии права.

Рекомендуемая литература

1. *Алексеев С. С.* Философия права. М.: НОРМА, 1998.
2. *Данильян О. Г., Байрачная Л. Д., Максимов С. Д.* и др. Философия права. М.: Эксмо, 2005.
3. *Ллойд, Денис.* Идея права. М.: Книгодел, 2009.

4. *Моисеев С. В.* Философия права. Курс лекций. Новосибирск: изд-во Сиб. унив., 2003.
5. *Нерсесянц В. С.* Философия права. М.: Норма, 2005.

Тест-задания

1. Онтология – это:
 - А). учение о всеобщей обусловленности явлений
 - Б). учение о сущности и природе науки
 - В). учение о бытии, о его фундаментальных принципах
 - Г). учение о правильных формах мышления.
2. Правовая реальность – это:
 - А). вся совокупность правовых идей и феноменов
 - Б). система нормативно-правовых актов
 - В). общественные отношения, урегулированные нормами права
 - Г). часть повседневной реальности.
3. По мнению В.Нерсесянца право – это:
 - А). общеобязательная форма равенства, свободы и справедливости
 - Б). синтез правового формализма и этического содержания
 - В). система равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей.
4. Наличие права обусловлено:
 - А). возникновением политико-государственных образований
 - Б). социальной интеграцией
 - В). необходимостью духовного развития личности.
5. Общеобязательность закона:
 - А). есть результат санкционирования правовых идеалов государством
 - Б). есть выражение внутренней природы права как требований свободы и равенства
 - В). не является сущностным выражением (свойством) права.

1.2 Типы правопонимания

Понятие и типология правопонимания. Причина существования не одного, а множества типов правопонимания. Традиционно юридические школы объединяют в три типа правопонимания: естественноправовой, легистский и социологический. Естественно-правовой тип правопонимания характеризуется тем, что он усматривает сущность права в нравственном начале. Легистский тип правопонимания трактует право как принудительный порядок, установленный со стороны государства. Социологическому типу правопонимания свойственно рассматривать право как, прежде всего, социальное явление, порождение общественной жизни. Социологическое понимание права имеет несколько ответвлений: это историческая, реалистическая и психологическая школы права, а также марксистская правовая теория. Помимо классических следует выделять также *интегральные* и *постклассические* версии правопонимания.

План семинарского занятия

1. Проблема множественности типов правопонимания.
2. Принципы классификации типов правопонимания.
3. Естественно-правовые и позитивистские правовые концепции.
4. Разновидности социологического типа правопонимания: историческая, психологическая, реалистическая школы права, марксистское учение о праве.
5. Интегральный тип правопонимания как способ преодоления полярных взглядов на право.

Вопросы для семинарской проработки

1. Каким образом конкретный тип правопонимания влияет на правосознание и правоприменительную практику?
2. О чем свидетельствует существование множества концепций права?
3. Является ли существующая на сегодняшний день типология правопонимания исчерпывающей и окончательной?
4. Какой из типов правопонимания является для вас наиболее приемлемым и почему?
5. Интегральный тип правопонимания – это шаг в сторону дальнейшего развития правопонимания или свидетельство неспособности дать ответ на вопрос о том, что такое право?

Темы для рефератов

1. Концепция естественного права и ее современное значение.
2. Концепция позитивного права и ее современное значение.
3. Инклюзивно-позитивистская концепция права: причины формирования и ход развития.
4. Либертарно-юридическая концепция права В. С. Нерсесянца и ее место в системе основных юридических типов правопонимания.

Рекомендуемая литература

1. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. М.: Издательский дом NOTA BENE, 2000.
2. Ветютнев Ю.Ю. О правопонимании Р. Дворкина. URL: <http://www.zonazakona.ru/law/comments/285/>
3. Лапаева В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография. М.: Российская академия правосудия, 2012.
4. Ллойд, Денис. Идея права. М.: Книгодел, 2009.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: Изд-во политической литературы, 1955.
6. *Нерсесянц В. С.* Философия права. М.: Норма, 2005.
7. Палеха Р. Р. Итегративность - неизбежный вектор развития современного правопонимания // Вопросы правоведения. № 1(23), Москва, 2014.
8. *Радбрух Г.* Законное неправо и надзаконное право / *Радбрух Г.* Философия права. М., 2004.
9. Скоробогатов А. В. Современные концепции правопонимания. Учебно-практическое пособие. Институт экономики, управления и права. Казань, 2010.
10. *Сырых В. М.* Логические основания общей теории права. Т. 3. Современное правопонимание. М., 2007.
11. *Тард Г.* Законы подражания. СПб., 1892.
12. *Филиппова И. С.* Позитивистская интерпретация теории правового государства: право как институт имплицитного ограничения государственной власти // Вестник Российской правовой академии. 2007. № 2.
13. *Фролова Е.А.* Методологические основы разграничения концепций правопонимания. Государство и право. 2009, № 4.
14. *Харт Г.* Позитивизм и разграничение права и морали // Изв. вузов. Правоведение. СПб., 2005, № 10.
15. *Черданцев А. Ф.* Теория государства и права. М.: Юрайт, 2003.

Тема 2. Аксиология права. Право в системе социальных норм.

Аксиология как раздел философии. Важность ценностного подхода к изучению феномена права, позволяющего выработать представление о праве как о ценности, выявить природу правовых ценностей, их содержание и иерархию. Понятие ценности. Объективное взаимодействие и взаимосвязь между различными ценностями. Вопрос о месте права во всей совокупности ценностной

иерархии. Право и обычаи. Право и религия. Право и мораль: сходство и различия. Три основные позиции по вопросу взаимоотношения права и морали: нравственность - часть права; право - часть нравственности; право как неоднородное нравственности явление. Право как сущностно самостоятельный феномен. Особенности права как нормативного регулятора общественных отношений. Право и равенство. Право и свобода. Право и справедливость. Право и идея общего блага.

План семинарского занятия

1. Ценностное освоение действительности как прерогатива человека.
2. Необходимость изучения права в его взаимосвязи с моралью, религией и политикой.
3. Религия как попытка сверхъестественного истолкования мировых начал и производной от них действительности.
4. Различия между моральными, религиозными и правовыми нормами.
5. Влияние морали на право и права на моральное сознание.

Вопросы для семинарской проработки

1. Что означает термин «ценность» и какое место занимают ценности в структуре человеческой деятельности?
2. Каково соотношение понятий «ценность» и «оценка»?
3. Какое различие имеется между так называемыми абсолютными и относительными ценностями?
4. Назовите высшие ценности человека и дайте их краткую характеристику.
5. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «правовой идеал» и какую роль играет правовой идеал в правовой жизни общества?
6. Какую роль играет религия (и, более конкретно, христианство) в правовой жизни современного секулярного общества?
7. В чем заключается отличие между терминами «этика», «мораль» и «нравственность»?
8. Какие сущностные различия между правом и моралью Вы можете указать?

Темы рефератов

1. Право в ценностной системе общества.
2. Место и роль религии в секулярном обществе.
3. Право и мораль как сущностно не сводимые друг к другу феномены.

Рекомендуемая литература

1. Берман Г. Дж. Вера и закон: примирение права и религии. М.: «Ad Marginem», 1999.
2. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994.
3. Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. М.: ИНФРА-М, 2007.
4. Зиммель Г. К. социологии религии // Избранное. Том первый. Философия культуры. М., 1996.
5. Кант И. Лекции по этике. М.: Республика, 2000.
6. Папаян Р. Христианские корни современного права: Библия и основные права человека. М.: НОРМА, 2002.
7. Соловьев В. С. Собр. соч. в 10 т. Т. 8. СПб.: Просвещение, 1914.
8. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Учебное пособие. М.: Вестник, 1997.
9. Швейцер А. Культура и этика. Философия культуры. Часть 2-я. В книге: А.Швейцер «Благоговение перед жизнью». М.: «Прогресс», 1992.
10. Этика: учебник для студентов вузов / Под общ. ред. Гусейнова А.А. и Дубко Е.Л., М.: Гардарики, 2007.

Тема 3. Место этики в системе духовной культуры общества.

Предмет и задачи этики как философской дисциплины, изучающей проблемы морали. Генезис и эволюция терминов и понятий “этика”, “мораль”, “нравственность”. Место этики в системе духовной культуры общества.

Этическое сознание как форма общественного сознания. Структура и соответствующие уровни этического сознания (описательный, философско-теоретический и нормативный).

Цели, задачи и функции этики. Место этики в системе современного философско-теоретического знания. Трансформация предмета этики в процессе интеграции естественных и гуманитарных наук. Роль и значение морализирования и этического просвещения в развитии культуры.

Литература

Основная

Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: Гардарики, 1998, 472 с.

Разин А.В. Этика: Учебник для вузов. М.: Изд-во “Академический Проект”, 2006, 624с.

Этика: Учебник Под общ. ред. А.А.Гусейнова и Е.Л.Дубко. М.: Гардарики, 2003, 496с.

Дополнительная

Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М.: Изд-во РАН, 1995, 353с.

Валеев Д.Ж. Происхождение морали. Изд-во Саратовского университета, 1981, 170с.

Гусейнов А.А. Понятие морали // Этическая мысль. Вып.4, М.: ИФ РАН, 2003.

Тема 4. Проблема взаимодополнительности права и морали.

План лекции

1. Подходы к взаимоотношению мораль-право.
2. Право и мораль с точки зрения либертарного подхода В.Нерсесянца.
3. Право как «минимум добра» в философии Вл. Соловьева.
4. Генетическая общность морали и права в концепции Ю. Хабермаса.

Краткое содержание

Подходы к взаимоотношению мораль-право. Изучение права в его взаимосвязи с моралью – одна из не таких уж давних традиций этико-правовой мысли. Первоначально теория права и этика (от др.-греч. «ethos» - нрав, характер; этика - учение о морали) развивались по большей части параллельно, т. к. правовые концепции разрабатывали преимущественно юристы, а этические - философы. При этом первым недоставало необходимой глубины этического осмысления правовых проблем, а вторые упускали из виду имеющуюся внутреннюю связь между правом и моралью. Ситуация изменилась в самом конце XVIII в. (1797г.) с выходом в свет фундаментального труда немецкого философа И. Канта «Метафизика нравов», в котором была осмыслена вся проблематика темы взаимоотношения морали и права. В указанном труде И. Канта, ставшем классикой философской этико-правовой мысли, обоснована непреходящая значимость данной темы именно как темы самостоятельной и заложены прочные основы для дальнейших исследований в рассматриваемой области.

Мораль и право – два социальных регулятора, которые, несмотря на использование разных механизмов воздействия на общественные отношения, имеют одну и ту же цель – ограничение произвола и культивирование гуманного отношения людей друг к другу. В своей «Метафизике нравов» И. Кант свел воедино, казалось бы, два различных понятия морали и права, и в качестве их субстрата, единого основания выдвинул идею или принцип свободы. В результате чрезвычайно

глубокого и философски безупречного анализа немецкий философ обосновал имеющееся метафизическое единство морали и права и самым тщательным образом проанализировал природу и генезис морально-правовых реалий в пределах данного единства.

Тем не менее, вопрос о взаимоотношении морали и права остается довольно сложным, а наличие разнообразных концепций в данной области только подчеркивает его неоднозначность. Так, одни концепции полностью отрицают возможность взаимодействия морали и права, а в рамках других, наоборот, делается вывод об их имманентном взаимодействии. Корень разногласий по данной проблеме кроется в проблеме целостного осмысления данных феноменов как единства формально-содержательных характеристик.

С формальной точки зрения о праве и морали можно сказать следующее:

1. Как право, так и мораль выступают социальными регуляторами, и, как таковые, они наделены всеми признаками, которые свойственны социальным нормам.

2. Право и мораль, в конечном итоге, преследуют одинаковые *цели*, а именно: совершенствование общественной жизни путем достижения определенного уровня нравственного, гуманно ориентированного сознания личности.

3. Являясь порождением одной культуры, право и мораль базируются на одной и той же системе сложившихся в обществе ценностей. Чем точнее право и мораль отражают эту систему ценностей, тем полнее становится их взаимодействие и действеннее регулирование.

Что касается содержательного анализа, то все множество теорий относительно взаимоотношения права и нравственности может быть сведено к 3 основным направлениям:

1. право = нравственность (естественно-правовая школа права);
2. право \neq нравственность (позитивистская школа права, В. Нерсисянц);
3. право - часть нравственности (Вл. Соловьев).

План семинарского занятия

1. Правовые концепции, постулирующие имманентное тождество права и морали.
2. Правовые концепции, признающие принципиальную нетождественность права и морали.
3. Право как феномен, способствующий становлению нравственности.

Вопросы для семинарской проработки

1. Сколько подходов к проблеме взаимоотношения права и нравственности можно выделить на сегодняшний день?
2. Какой позиции по вопросу о взаимоотношении между правом и моралью придерживался И. Кант? Как он ее обосновывал?
3. Какой основной аргумент приводит В. Нерсисянц, стремясь доказать несводимость принципов правового и морального регулирования? Какие выводы из этого следуют?
4. Какие три главных тезиса, обосновывающих нетождественность морали и права, приводит Вл. Соловьев?
5. Чем отличаются взгляды раннего и позднего Вл. Соловьева на предмет морально-правового взаимоотношения? Почему они изменились?
6. Как «технически» стало возможным объединение права и морали по Ю. Хабермасу?

Темы рефератов

1. И. Кант как философ права.
2. Право и мораль: две стороны одной медали.
3. Формальный характер правовых и содержательный характер этических требований.
4. Путь Вл. Соловьева как философа права: от правового нигилизма к правовому морализму.

Рекомендуемая литература

1. Кант И. Соч. В 6 т. Т. 2. Т. 4. М.: Мысль, 1965.
2. Нерсесянц В. С. Философия права. М.: Норма, 2005.
3. Прибыткова Е. А. Несвоевременный современник: Философия права В. С. Соловьева. М.: Модест Колеров, 2010.
4. Соловьев В. С. Собр. соч. в 10 т. Т. 8. СПб.: Просвещение, 1914.
5. Соловьев В. С. Право и нравственность // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
6. Хабермас Ю. Концепт человеческого достоинства и реалистическая утопия прав человека // Вопросы философии. 2012, № 2.

ТЕМА 5. Проблема соотношения морали и права в Древнем мире.

Философско-правовая мысль древневосточных цивилизаций, общая характеристика эпохи. К вопросу о возможности существования права в древневосточных цивилизациях. Философско-правовые воззрения в Древнем Китае, общая характеристика. Конфуцианство, школа легистов, даосизм. Философско-правовая мысль в Древней Индии, общая характеристика.

Философско-правовые воззрения в эпоху античности, общая характеристика. "Человек-в-сообществе". Морально-правовые представления в досократический период. Классический период античной философско-правовой мысли. Сократ, Платон, Аристотель. Морально-правовые представления в эллинистический период. Стоицизм, эпикурейство.

План семинарского занятия

1. Премодерн: безличная онтология.
2. Конфуцианство и легизм.
3. Древнекитайское учение о Дао и Дэ.
4. Практика «освобождения» (мокша) в индийском мировоззрении.
5. Внеличностный космологизм и эстетизм античного мировоззрения.
2. Arete – древнегреческая добродетель.
3. Античные представления о естественном (логос) и искусственном праве.
4. Право в свете объективного идеализма Платона.
5. Правило «золотой середины»: Аристотель.
6. Специфика эллинистической эпохи.

Вопросы для семинарской проработки

1. В чем заключается специфика античного мировоззрения (синкретизм, эстетизм)?
2. На какие этапы принято делить античную эпоху и что служит основанием их выделения?
3. Сократ как основоположник рационалистической традиции в философии.
4. Разница во взглядах Платона и Аристотеля.
5. Какие метаморфозы происходят с древнегреческими морально-правовыми взглядами в эллинистическую эпоху? Почему?
6. Укажите на сходства и различия между стоической и эпикурейской школами.
7. Почему В. Нерсесянц называет эпикуровскую трактовку государства и права «исторически первой философско-правовой концепцией либерализма»?
8. В чем состоит специфика, «дух» христианского мировоззрения?
9. Какие сдвиги парадигмального масштаба заключала в себе христианская культура? Как они отразились на восприятии феноменов морали и права?

10. Являются ли Средние века подлинно христианскими?
11. Что из себя представляет и когда происходил процесс секуляризации? Какое влияние он имел на право?
12. Имеет ли христианство определенное влияние на современную правовую систему. Если да, то какое именно?

Темы рефератов

1. Соотношение естественного права и полисного закона у античных философов.
2. Проблема свободы в античную эпоху.
3. Эпикур как создатель первой философско-правовой концепции либерализма.
4. Взаимоотношение морали и права в эпоху христианского средневековья.
5. Этико-правовые воззрения Ф. Аквинского.
6. Концепция религиозного происхождения прав человека.
7. Христианство и его современное значение.

Рекомендуемая литература

1. *Асмус В. Ф.* Античная философия. М., 1976.
2. «История этических учений» / Под ред. Гусейнова А. А. М., 2003.
3. *Лосев А. Ф.* Дерзание духа. М., 1988.
4. *Лосев А. Ф.* История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2-х кн. Книга 2, М., 2000.
5. *Нерсесянц В. С.* Философия права. М.: Норма, 2005.
6. *Скирбекк Г.* История философии: учеб. пособие для студентов вузов. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.
7. *Бандуровский К.В.* Проблемы этики в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Вопросы философии. 1997, № 9.
8. *Берман Г. Дж.* Вера и закон: примирение права и религии. М., «Ad Marginem», 1999.
9. *Вегас Х. М.* Основы христианской этики. СПб., 2007.
10. *Жильсон Э.* Избранное: Христианская философия. М.: РОССПЭН, 2004.
11. *Жильсон Э.* Дух средневековой философии. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011.
12. *Кьеркегор С.* Христос есть путь // Петер П. Роде. Серен Кьеркегор. Сам о себе. Челябинск: Урал-ЛТД, 1998.
13. *Нерсесянц В. С.* Философия права. М., Норма, 2005.
14. *Папаян Р.* Христианские корни современного права: Библия и основные права человека. М.: НОРМА, 2002.
15. *Соловьев Вл.* Об упадке христианского мирозерцания // Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1988.
16. «Древнекитайская философия». Собрание текстов в двух томах. Т. 1. М., 1972.
17. «История китайской философии». М., 1989.
18. «История этических учений» / Под ред. Гусейнова А. А. М., 2003.
19. *Степанянц М. Т.* Восточная философия: Вводный курс и избранные тексты. 2-е изд, испр. и доп. М., 2001. URL: <http://philosophy.ru/library/asiatica/step/00/0.html>
20. *Чаттерджи С., Датта Д.* Древняя индийская философия. М., 1955.

ТЕМА 6. Проблема соотношения морали и права в философии Средневековья и философии Нового времени.

Философско-правовая мысль эпохи средневековья. Христианство и его значение. Философско-правовые идеи Августина. Философско-правовые воззрения Фомы Аквинского. Общая характеристика эпохи Нового времени. Процесс секуляризации, рационализм и формирование субъективистского, научно ориентированного мировоззрения. Рассмотрение права как самостоятельного социального феномена, не несущего религиозной нагрузки. Философско-правовые воззрения Ф. Бэкона. Философско-правовые концепции Ф. Бэкона, Р. Декарта, Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы. Философско-правовые взгляды французских просветителей - Монтескье, Вольтер, Руссо.

Философско-правовые воззрения И. Канта. И. Кант как *основатель* всей этико-правовой проблематики как проблематики *самостоятельной*, любое ее дальнейшее философское исследование абсолютно невозможно без обращения к наследию немецкого философа, без использования его методологии. Категорический императив как основа морально-правовой автономии. Внешняя социальная свобода в виде права есть результат и следствие свободы внутренней, моральной. Сама возможность свободы и общего для всех людей закона коренится в моральной автономии (т. е. самоценности, самозаконности и независимости) личности. Философия права Г. Гегеля. Право как этап развития Духа. Движение человеческой истории как процесс увеличения свободы и рост разумности. В рамках гегелевской философии, философия права представляет собой философию объективного духа, развитие которого есть движение понятия права: от его абстрактных форм до конкретных, или от абстрактного права к морали, а затем к нравственности (семье, гражданскому обществу о государству). В связи с абсолютизацией роли государства в философии Г. Гегеля одновременно происходит нивелирование ценности личности, как чего-то частного и подчиненного в связи с этим общему: общей логике, общему смыслу, общей истории, государству.

План семинарского занятия

1. Христианство и его значение.
2. «Внутренний» и «внешний» человек как предпосылка становления права.
3. Философско-правовые воззрения Фомы Аквинского.
4. Взаимодействие христианства и права.
5. Теория божественного происхождения прав человека.
6. Новоевропейская культура – культура субъекта.
7. Мораль как «Я» внутреннее, право как «Я» внешнее.
8. Рациональная этика Ф. Бэкона и Р. Декарта.
9. Философско-правовые взгляды Т. Гоббса и Дж. Локка.
10. Этико-правовые идеи французских просветителей.
11. Гносеология и этика И. Канта.
12. Практический разум как путь к свободе.
13. Соотношение морали и права в учении И. Канта.
14. Философская система Г. Гегеля.
15. Место и роль морали и права в философии Г. Гегеля.

Вопросы для семинарской проработки

1. В чем отличие нововременной эпохи от предыдущих исторических периодов?
2. Каковы предпосылки становления нововременной философии?
3. Что такое редукционизм?
4. Какие метаморфозы в восприятии морали происходят в Новое время?

5. Как Вы понимаете выражение: «внешнее-правовое «Я» получает приоритет над «Я» морально-внутренним»?
6. Какой вклад в развитие философско-правовой мысли внесли Ф. Бэкон и Р. Декарт?
7. Как Г. Гроций толкует право и справедливость?
8. В чем состоит принципиальное различие в понимании природы закона в философских воззрениях Т. Гоббса и Дж. Локка?
9. Какие идеи об обществе и государстве высказывались философами-просветителями? Прокомментируйте их сходства и различия.
10. Могут ли правовые идеи плодотворно развиваться на почве школы немецкого романтизма? Аргументируйте свой ответ.
11. Почему, по И. Канту, свобода есть постулат практического разума?
12. Каким образом в кантовском учении этика и подчинение нравственному закону ведут к свободе?
13. Что выступает выражением внутренней и внешней свободы? Как в этике И. Канта соотносятся мораль и право?
14. Почему В. Нерсесянц считал кантовскую этику попыткой «юридизации» морали?
15. Почему философская система Г. Гегеля именуется объективным идеализмом?
16. Перечислите ступени развертывания Абсолюта и укажите на какой стадии возникает право.
17. Раскройте содержание триады: мораль-право-нравственность.
18. Опишите триаду, в рамках которой развертывается нравственность

Темы рефератов

1. Право в свете рационализма Нового времени.
2. Свобода в понимании философов XVI - первой половины XVIII в.в.
3. Идеи равенства и справедливости в философско-правовых учениях XVI - первой половины XVIII в.в.
4. Внешне-правовая свобода как следствие свободы внутренне-моральной (И. Кант).
5. Разумная необходимость права в философии права Г. Гегеля.

Рекомендуемая литература

1. Бэкон Ф. Новый органон наук. Канон+, 2016.
2. Гоббс Т. Левиафан. Рипол, 2017.
3. Данильян О. Г., Байрачная Л. Д., Максимов С. Д. и др. Философия права. М.: Эксмо, 2005.
4. Декарт Р. Избранные произведения. Госполитиздат, 1950.
5. Локк Дж. Два трактата о правлении. Социум, 2014.
6. Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999.
7. Монтескье Ш.-Л. О духе законов. Рипол Классик, 2018.
8. Нерсесянц В. С. Философия права. М., Норма, 2005.
9. Скирбекк Г. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.
10. Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. М., 1993.
11. Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1963-1966. Т. 4. Ч. 1.
12. Нерсесянц В. С. Гегелевская философия права. История и современность. М.: Наука, 1974.

ТЕМА 7. Проблема соотношения морали и права в философии XX-XXI вв.

Зарождение и развитие постклассического типа правопонимания в связи с философскими учениями XIX-XX в.в., в которых переосмысливаются основные категории классической философии и формируются иные, неклассические типы философствования. Они характерны большим вниманием к человеку и проблемам культуры. Феноменология права. Экзистенциалистские теории права. Герменевтические теории права. Теория социальных систем Н. Лумана. Коммуникативная теория права Ю. Хабермаса.

Одним из современных направлений западной мысли выступает идеология постмодернизма. Постмодернизм - философское учение, получившее большую популярность, начиная со второй половины XX в. Предвестник идеологии постмодерна - великий немецкий мыслитель Фридрих Ницше (1844-1900). Суть ницшеанского поворота – в его известном лозунге «Бог мертв». Постструктуралистская картина мира. Ж. Деррида и М. Хайдеггер. Семиотизация морали и права. С позиций постмодернистской идеологии традиционная теория права представляется как некая сила, подавляющая личность и ее свободу. Мораль и право лишаются всякого критерия истинности. Они мыслятся как лишенный определенного смысла гипертекст, являясь не чем иным, как амальгамой из готовых цитат и случайной игры слов. Данный процесс можно охарактеризовать как *семиотизацию* морали и права – превращение их в знак, или даже симулякр знака. Отрицая всю существующую до него систему ценностей, постмодернизм одновременно конституирует собственную симуляционную систему ценностей. Реальность трансформируется в гиперреальность (Ж. Бодрийяр), пустой знак без означаемого.

План семинарского занятия

1. Неклассические типы философствования.
2. Э. Гуссерль: в поисках феноменологического метода. Право как феномен сознания.
3. Экзистенциализм. Право как индивидуально-духовное переживание личности.
4. Герменевтика как искусство толкования текстов. Философско-правовые взгляды П. Рикера и А. Кауфмана.
5. Н. Луман: право как автономная подсистема общества.
6. Ю. Хабермас: право – результат коммуникации.

Вопросы для семинарской проработки

1. Чем был обусловлен переход от классического к неклассическому типу философствования?
2. Что характерно для неклассического способа философского мышления?
3. Какие мыслители стоят у истоков неклассической философии?
4. Что из себя представляет феноменологический метод познания мира?
5. Что есть право как феномен сознания?
6. Какие основные идеи высказывались философами-экзистенциалистами и как они повлияли на интерпретацию права?
7. Какие задачи ставит перед собой философская герменевтика? Способствует ли она выявлению сущности права?
8. Что из себя представляет общество по мнению Н. Лумана? Что исходя из этих представлений есть право?
9. Какие основные философско-правовые идеи высказывались Ю. Хабермасом? Носят ли они чисто неклассический характер?

Темы рефератов

1. Постклассические типы правопонимания: отход от классической парадигмы.

2. Феноменология права: право как феномен сознания.
3. Критика формального равенства Н. Бердяевым.
4. Правовая герменевтика: право как отношение к другому как к «Я».
5. «Законное/незаконное» - бинарный код автономной юридической системы.
6. Правопонимание как социальная коммуникация в понимании Ю. Хабермаса.

Рекомендуемая литература

1. *Алексеев С. С.* Право: методологические подходы к исследованию // Вопросы философии. М., 1983, № 3.
2. *Бердяев Н. А.* О назначении человека. М., 1993.
3. *Данильян О. Г., Байрачная Л. Д., Максимов С. Д.* и др. Философия права. М., Эксмо, 2005.
4. *Лапаева В. В.* Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография. - М.: Российская академия правосудия, 2012.
5. *Нерсесянц В. С.* Философия права. М., Норма, 2005.
6. *Поляков А. В.* Коммуникативное правопонимание: Избранные труды. СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2014.
7. *Поляков А.В.* Российский правовой дискурс и идея коммуникации. Феноменологическая теория права Н. Н. Алексеева. URL: http://society.polbu.ru/polyakov_communi/ch06_i.html
8. *Рикёр П.* Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции и интервью. М., 1995.

8. Экзаменационные (и или зачетные) вопросы и тесты*

1. Предмет дисциплины философия права, ее структура.
2. Функции, задачи и значение философии права.
3. Место философии права в системе наук.
4. Правовая онтология. Правовая реальность и ее основные формы.
5. Понятие и генезис идеи естественного права. Типологизация концепций естественного права.
6. Философское учение о позитивизме. Позитивистское понимание права (Остин, Кельзен).
7. Социологический тип правопонимания. Историческая школа права.
8. Реалистическая школа права.
9. Психологическая школа права.
10. Марксистское учение о праве.
11. Интегральный тип правопонимания, его исторические предпосылки.
12. Правовые взгляды Р. Штаммлера и Г. Радбруха. "Формула Радбруха".
13. Интегративная юриспруденция (Дж. Холл, Г. Дж. Берман).
14. Процедурная теория права Л. Фуллера.
15. Теория права Р. Дворкина.
16. Либертарная теория (В.С. Нерсесянц, В. Четвернин).
17. Реалистический позитивизм Ромашова.
18. Постклассические теории права. Феноменология права.
19. Экзистенциалистские теории права.
20. Герменевтические теории права.
21. Коммуникативная теория права.
22. Постмодернистские теории права.
23. Право и мораль: сходство и различия. Взгляды Вл. Соловьева на предмет соотношения морали и права.
24. Особенности права как нормативного регулятора общественных отношений.

25. Право и равенство.
26. Право и свобода.
27. Право и справедливость.
28. Право и идея общего блага.
29. Правовая антропология. Воззрения на природу человека Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо и И. Канта.
30. Генезис идеи прав человека, либерализм.
31. Пределы вмешательства власти в частную жизнь. Либеральные тезисы Дж. Стюарта Милля (эссе О свободе), доклад комиссии Вулфендена.
32. Концепции юридического морализма (Девлин).
33. Этико-правовые воззрения в Древнем Китае.
34. Этико-правовые воззрения в Древней Индии.
35. Этико-правовые воззрения в эпоху античности, общая характеристика. "Человек-в-сообществе".
36. Морально-правовые представления в досократический период.
37. Классический период античной философско-правовой мысли. Сократ, Платон, Аристотель.
38. Морально-правовые представления в эллинистический период. Стоицизм, эпикурейство.
39. Этико-правовая мысль эпохи средневековья. Христианство и его значение.
40. Этико -правовые идеи Августина.
41. Этико -правовые воззрения Фомы Аквинского.
42. Этико -правовая мысль Г. Гроция и М. Монтеня.
43. Общая характеристика эпохи Нового времени и нововременного истолкования феномена права и морали.
44. Этико-правовые воззрения Ф. Бэкона.
45. Этико -правовые концепции Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы.
46. Этико-правовые взгляды Монтескье, Вольтера, Руссо.
47. Классическая немецкая философия. И. Кант как философ права.
48. Философия права Гегеля.

8 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература:

а) Базовая литература

1. Данильян О. Г., Байрачная Л. Д., Максимов С. Д. и др. Философия права, М., Эксмо, 2005.
2. Иконникова Г. И., Ляшенко В. П. Философия права. Учебник для магистров. М.: Изд-во Юрайт, 2015.
3. Моисеев С. В. Философия права. Курс лекций. Новосибирск, изд-во Сиб. унив., 2003.
4. Нерсесянц В. С. Философия права, М., Норма, 2005.

б) Основная литература

1. Алексеев С. С. Философия права. М., НОРМА, 1998.
2. Малахов В.П. Философия права. М., 2002.
3. Радбрух Г. Философия права, М., Международные отношения, 2004
4. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Учебное пособие. – М.: Вестник, 1997.

в) Дополнительная литература

А). Литература на русском языке и переводы:

1. *Абрамян Л. А.* Лекции по философии. Пропедевтический курс. Ер.: Наири, 1996.
2. *Алексеев С. С.* Право: методологические подходы к исследованию // Вопросы философии. М., 1983, № 3.
3. *Асмус В. Ф.* Античная философия. М.: Высшая школа, 1976.
4. *Асмус В. Ф.* Иммануил Кант. М.: Наука, 1973.
5. *Бандуровский К.В.* Проблемы этики в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Вопросы философии. 1997, № 9.
6. *Бердяев Н. А.* О назначении человека (Опыт парадоксальной этики). Париж: Современные записки, 1931.
7. *Бердяев Н. А.* Царство Духа и Царство Кесаря. Париж: Умса-press, 1951.
8. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. М.: Издательский дом NOTA BENE, 2000.
9. *Берман Г. Дж.* Вера и закон: примирение права и религии, М.: «Ad Marginem», 1999.
10. *Бэкон Ф.* Новый органон наук. Канон+, 2016.
11. *Вебер М.* Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994.
12. *Вегас Х. М.* Основы христианской этики. СПб.: Изд-во С.-Петербур. унта; Изд-во Рус. христ. гуманитар. акад., 2007.
13. *Вопленко Н. Н.* Правосознание и правовая культура: Учебное пособие. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000.
14. *Гараджа В. И.* Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. М.: ИНФРА-М, 2007.
15. *Гегель Г.* Лекции по философии истории. СПб: Наука, 2000.
16. *Гегель Г.* Философия права. М.: Мысль, 1990.
17. *Гоббс Т.* Левиафан. Рипол Классик, 2017.
18. *Гранат Н. Л.* Правосознание и правовая культура // Теория государства и права. Уфа, 1994.
19. *Гриненко Г.В.* История философии: учебник.- М: Юрайт-Издат, 2007.
20. *Гулыга А. В.* Кант. М.: Молодая гвардия, 1977.
21. *Дворкин Р.* О правах всерьез. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.
22. *Декарт Р.* Избранные произведения. Госполитиздат, 1950.
23. *Деррида Ж.* Позиции. М.: Академический проект, 2007.
24. *Деррида Ж.* Эссе об имени. СПб.: Алетейя, 1998.
25. Ежегодник либертарно-юридической теории. Выпуск 1 / Под ред. В.А. Четвернина. – М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2007.
26. *Жильсон Э.* Дух средневековой философии. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011.
27. *Жильсон Э.* Избранное: Христианская философия. М.: РОССПЭН, 2004.
28. «Древнекитайская философия». Собрание текстов в двух томах. Т. 1. М.: Мысль, 1972.
29. *Дугин А.* Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли. М., 2009.
30. *Зиммель Г. К.* социологии религии // Избранное. Том первый - Философия культуры. М.: Юрист. 1996.
31. *Иеринг Р.* Дух римского права на различных ступенях его развития. СПб., 1877.
32. *Ильин И. А.* О сопротивлению злу силою. Изд-во Дарь, 2013.
33. *Ильин И. А.* О сущности правосознания. - М.: «Рарогъ», 1993.
34. *Ильин И. П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998.
35. «История китайской философии», М.: Прогресс, 1989.

36. «История этических учений» / Под ред. Гусейнова А. А. М.: Гардарики, 2003.
37. *Калашиян А. Л.* Оправдание философии, или философская истина и псевдофилософская ложь // Вопросы философии. 2011. № 8.
38. *Калашиян М. А.* Справедливость: между правом и моралью // Вопросы философии // 2019. № 4.
39. *Калашиян М.А.* Эстетизм и этицизм: история одного пророчества. Ер.: изд-во РАУ, 2019.
40. *Кант И.* Лекции по этике. М., Республика, 2000.
41. *Кант И.* Соч. В 6 т. Т. 2. Т. 4. М.: Мысль, 1965.
42. *Кант. И.* Собр. соч. в 8 томах. Изд-во ЧОРО, 1994.
43. *Карбонье Ж.* Юридическая социология. М.: Прогресс, 1986.
44. *Крашенинникова Н. А.* Происхождение права в Древней Индии // Правоведение. 1977. № 1.
45. *Кьеркегор С.* Наслаждение и долг; пер. с дат. Петра Ганзена. Киев: Airland, 1994.
46. Лапаева В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография. - М.: Российская академия правосудия, 2012.
47. *Локк Дж.* Два трактата о правлении. Социум, 2014. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf
48. Ллойд, Денис. Идея права. М.: Книгодел, 2009.
49. *Лосев А. Ф.* Дерзание духа. М.: Политиздат, 1988.
50. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2-х кн. Книга 2. М.: АСТ, 2000.
51. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Изд-во политической литературы, 1955.
52. *Маритен Ж.* Человек и государство. М.: Идея-Пресс, 2000.
53. *Матузов Н. И.* Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали // Правоведение. 1994. № 2.
54. *Мень А.* В поисках Пути, Истины и Жизни. Т. 3: У врат молчания. Духовная жизнь Китая и Индии. М., 2009.
55. *Милль, Дж. Ст.* О свободе. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000853/index.shtml>
56. *Можейко М. А.* От «этики кодекса» к «этике творчества»: трансформация нравственного сознания в современной культуре. URL: <http://lib.icr.su/node/1239>.
57. *Моисеев С. В.* Философия права. Курс лекций. Новосибирск: изд-во Сиб. унив., 2003.
58. *Монтескье Ш.- Л.* О духе законов. Рипол Классик, 2018.
59. *Мунье Э.* Манифест персонализма. М., 1999.
60. *Нерсесянц В. С.* Гегелевская философия права. История и современность. М.: Наука, 1974.
61. *Ницше Ф.* Сочинения. В 2 т. М.: Мысль, 1996.
62. *Нозик, Роберт.* Анархия, государство и утопия. М.: ИРИСЭН, 2008. URL: http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/4263Nozik.anarchy_state_utopia.pdf
63. *Остин Д.* Определение понятия юриспруденции // Антология мировой правовой мысли. М., 1999. Т. III.
64. Палеха Р. Р. Итегративность - неизбежный вектор развития современного правопонимания. Вопросы правоведения. № 1(23), М., 2014.
65. *Папаян Р.* Христианские корни современного права: Библия и основные права человека. М.: Издательство НОРМА, 2002.
66. *Петер П. Роде.* Серен Кьеркегор. Сам о себе. Челябинск: Урал-ЛТД, 1998.
67. *Покровский И. А.* История римского права, М.: Летний сад, 1999.
68. *Поляков А. В.* Коммуникативное правопонимание: Избранные труды. СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2014.
69. *Поляков А.В.* Российский правовой дискурс и идея коммуникации. Феноменологическая теория права Н. Н. Алексеева. URL: http://society.polbu.ru/polyakov_communi/ch06_i.html

70. *Прибыткова Е. А.* Несвоевременный современник: Философия права В. С. Соловьева, М.: Модест Колеров, 2010.
71. *Пучнина С. А.* Генезис правосознания как формы общественного сознания. Вопросы правоведения. Выпуск 5. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2005.
72. *Радбрух Г.* Законное неправо и надзаконное право. М., 2004.
73. *Рикёр П.* Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции и интервью. М., 1995.
74. *Ролз, Дж.* Справедливость как честность // Логос. 2006, № 1.
75. *Ролз, Дж.* Теория справедливости. Новосибирск: изд-во НГУ, 1995.
76. *Сартр Ж. П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2000.
77. *Сафрански Р.* Хайдеггер. Германский мастер и его время. М.: Молодая гвардия, 2005.
78. *Скоробогатов А. В.* Современные концепции правопонимания. Учебно-практическое пособие. Институт экономики, управления и права. Казань, 2010.
79. *Свасьян К.* Человек в лабиринте идентичностей. М: Evidentis, 2009.
80. *Скирбекк Г.* История философии: учеб. пособие для студентов вузов. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.
81. *Соловьев В. С.* Об упадке христианского мирозерцания // Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1988.
82. *Соловьев В. С.* Собр. соч. в 10 т. Т. 8. СПб.: Просвещение, 1914.
83. *Соловьев В. С.* Право и нравственность // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
84. *Степаняц М. Т.* Восточная философия: Вводный курс и избранные тексты. 2-е изд, испр. и доп., М., 2001. URL: <http://philosophy.ru/library/asiatica/step/00/0.html>
85. *Сырых В. М.* Логические основания общей теории права. Т. 3. Современное правопонимание. М., 2007.
86. *Тард Г.* Законы подражания. СПб., 1892.
87. *Филиппова И. С.* Позитивистская интерпретация теории правового государства: право как институт имплицитного ограничения государственной власти // Вестник Российской правовой академии. 2007, № 2.
88. *Фролова Е.А.* Методологические основы разграничения концепций правопонимания. Государство и право. 2009, № 4.
89. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: АСТ, 2009.
90. *Хабермас Ю.* Концепт человеческого достоинства и реалистическая утопия прав человека // Вопросы философии. 2012, № 2.
91. *Харт Г.* Позитивизм и разграничение права и морали // Изв. вузов. Правоведение. СПб., 2005, № 10.
92. *Хайдеггер М.* Время и бытие. Статьи и выступления. М., 1993.
93. *Чаттерджи С., Датта Д.* Древняя индийская философия. М., 1955.
94. *Челпанов Г.* Введение в философию. Изд. седьмое. М., 1913.
95. *Черданцев А. Ф.* Теория государства и права. М.: Юрайт, 2003.
96. *Честнов И. Л.* Диалогическая онтология права в ситуации постмодерна // Изв. вузов. Правоведение. СПб., 2001, № 3.
97. *Честнов И. Л.* Правопонимание в эпоху постмодерна // Изв. вузов. Правоведение. 2002, № 2.
98. «Чистое учение о праве Ганса Кельзена». Вып. 1. М., 1987.
99. *Швейцер А.* Культура и этика. Философия культуры. Часть 2-я. В книге: А.Швейцер «Благоговение перед жизнью». М.: «Прогресс», 1992.
100. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. М., 1910. Вып. 1.
101. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление. Минск: Изд-во Литература, 1998.
102. *Щедрин О. Г.* Этнические особенности русского правосознания. Дисс. на соискание уч. степени канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2004.

103. Этика: учебник для студентов вузов / Под общ. ред. Гусейнова А.А. и Дубко Е.Л., М.: Гардарики, 2007.

г) Дополнительная литература на английском языке.

1. Bart van Klink. Bart van Klink, Britta van Beers and Bart van Klink (eds.), *Symbolic Legislation Theory and Developments in Biolaw*, Springer: Cham 2016.
2. Campos P. F., Schlag P., Smith S. D. (1996) *Against the Law*. NC Publication.
3. Cassirer, E (1944) *An Essay on Man: an Introduction to a Philosophy of Human Nature*. Yale University Press, New Haven.
4. Cotterrell, R (2006) *Law, Culture and Society: Legal Ideas in the Mirror of Social Theory*. Ashgate, Aldershot.
5. Durkheim, E (2013) *Law as an Index of Social Solidarity*. In Lukes, S and Scull, A (eds) *Durkheim and the Law*. Second Edition. Palgrave, London.
6. Edward S. Corwin. *The Constitution as Instrument and as Simbol* // *The American Political Science Review*. Vol. 30, No. 6 (Dec., 1936).
7. Frank, J. (2009) *Law and the Modern Mind*. Transaction Publishers, New Brunswick.
8. Gallie, W. B. (1955) 'Essentially Contested Concepts', *Proceedings of the Aristotelian Society*, Vol. 56, pp. 167–198.
9. Jiří Příbáň. *On Legal Symbolism in Symbolic Legislation: a systems theoretical perspective*. URL: https://www.researchgate.net/publication/322626526_On_Legal_Symbolism_in_Symbolic_Legislation_A_Systems_Theoretical_Perspective.
10. Jiří Příbáň (2007). *Legal Symbolism: on Law, Time and European Identity*. Ashgate, Aldershot.
11. Llewellyn K. N. (2012) *The Bramble Bush. On Our Law and Its Study*. Quid Pro Books, New Orleans, Louisiana.
12. Schoenfeld C. G. *On the Relationship Between Law and Unconscious Symbolism*. *Louisiana Law Review*. Volume 26, Number 1. December 1965.
13. Tebbit M. (2000) *Philosophy of Law. An Introduction*. London and New York, Routledge.
14. Wolfenden Committee. *Report of the Committee on Homosexual Offences and Prostitutuin*. London, 1957.
15. Wolf, Robert Paul. *In defence of Anarchism, 1970*. URL: <https://theanarchistlibrary.org/library/robert-paul-wolff-in-defense-of-anarchism.pdf>.