

**Г О У В П О Р О С С И Й С К О - А Р М Я Н С К И Й (С Л А В Я Н С К И Й)
У Н И В Е Р С И Т Е Т**

**Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Политология» и
Положением «Об УМКД РАУ».**

УТВЕРЖДАЮ:

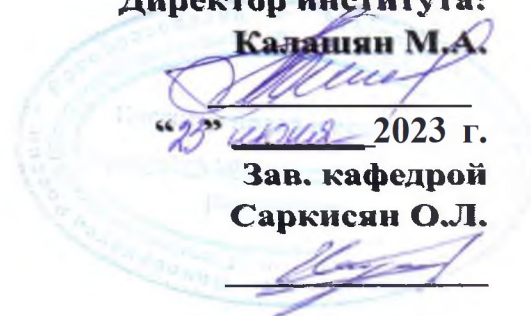
Директор института:

Калашян М.А.

“25” июля 2023 г.

Зав. кафедрой

Саркисян О.Л.



Институт: Права и политики

Кафедра: Политологии

Автор(ы): к. филос. н., доцент Саркисян Оганес Лаврентьевич

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.О.12 «Современные концепции философии науки»

Магистерская программа: «Национальная безопасность»

Направление: 41.04.04 «Политология»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

1. Аннотация.

Курс «Современные концепции философии науки» представляет собой особую область философского знания, специализированную область исследований не только собственно философских и логических знаний, но и специального научного материала. Данный курс призван ознакомить магистрантов с основными концепциями современной философии и методологии науки, показать взаимоотношение философии и науки, охарактеризовать основные тенденции развития этих концепций, связывая их с тенденциями развития современной науки. Изучение данной философской дисциплины будет способствовать осмыслению аспирантами такого когнитивного конструкта как наука.

2. Требования к исходным уровням знаний и умений студентов.

Студент должен иметь базовые знания по теоретическим разделам своей специальности и достаточную общеобразовательную подготовку по гуманитарным наукам, в частности, по теоретической философии и логике.

3. Цель и задачи дисциплины.

Цель дисциплины. Подготовить студентов в области философии науки, дать знания о современном уровне методологии науки, привить навыки самостоятельного творческого научного исследования.

Задачи дисциплины.:

- а) дать студенту представление об основных направлениях и тенденциях современной философии науки,
- б) связать тенденции развития философии науки с тенденциями развития самой науки и изменениями в социальной реальности,
- в) выявить место науки и научного знания в структуре современной культуры и место философии в структуре науки.

4. Требования к уровню освоения содержания дисциплины.

- **знать** основные направления современной философии науки, понимать природу научного знания, роль науки в обществе, взаимоотношение науки и философии .
- **уметь** а) проводить анализ взаимодействия науки и философии в контексте современной культуры и общественной жизни; б) видеть философский пласт в основаниях собственной научной специализации.

- **владеть** навыками принятия самостоятельных научных утверждений; выразить и защищать собственную точку зрения при решении теоретических проблем науки.

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	4 сем	5 сем	6 сем	7 сем	8 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:		72					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:		18					
1.1.1. Лекции		10					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.		8					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:		54					
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, <u>Зачет</u> , диф. зачет - указать)	зачет						

6. Распределение весов по формам контроля

	Вес формы текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля	Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля	Вес итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточного контроля	Вес оценки посещаемости и результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке
--	---	---	---	---

									Итогового контроля
Вид учебной работы/контроля	М 1 ¹	М2	М 3	М1	М2	М3			
Контрольная работа					1				
Устный опрос (семинары.)		1							
Вес результирующей оценки текущего контроля в итоговых оценках промежут. контролей						0.5			
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежут. контролей									
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежут. контролей									
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежут. контролей т.д.							1		

¹ Учебный Модуль

Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результир. оценке итогов. контроля									0,6
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)									0,4
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$		$\Sigma = 1$

Столбальная шкала оценки качества знаний студентов РАУ

Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ	Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*	Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ
Для квалификационных дисциплин		
ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	A
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	B
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	E
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$(20 \leq x < 40)$	FX
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная дальнейшая работа для получения соответствующих академических кредитов.	$(0 \leq x < 20)$	F

Содержание дисциплин

Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)
1	2	3	4
Тема 1. Философия и наука.	4	2	2
Тема 2. Основные концепции философии науки в 17-19 вв.			
Тема 3. Концепции философии науки рубежа 19-20 вв.	4	2	2
Тема 4. Концепции технoзнания. Критика техницизма.			
Тема 5. Концепции аналитической философии науки (неопозитивизм).	4	2	2
Тема 6. Концепции феноменологии и герменевтики.			
Тема 7. Концепции логики и философии науки постпозитивизма: К.Поппер и И. Лакатос.	2	2	2
Тема 8. Концепции философии науки постпозитивизма: Т. Кун и П. Фейерабенд.			
Тема 9. Концепции структурализма, постструктурализма, постмодерна.			
Тема 10. Критическая философия науки франкфуртской школы.	4	2	2
Тема 11. Современные концепции философии исторической науки.			
Итого:	18	10	8

7.2. Содержание разделов и тем дисциплин:

Тема 1. Философия и наука.

Функции философии по отношению к науке. Философия как методология науки.

Сциентизм и антисциентизм. Экстернализм и интернализм.

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Философия науки как направление современной философии. Предмет философии науки. Философия науки и эпистемология. Философия науки и социология науки. Философия науки и науковедение.

Тема 2. Основные концепции философии науки в 17-19 вв.

Проблема научного метода в новоевропейской философии. Эмпирико-сенсуалистическая методология (Ф. Бекон, Дж. Локк). Рационалистическая методология (Р. Декарт, Лайбниц). Методология механицизма. Теория конструирования И. Канта.

Формирование позитивистской философии и методологии науки. Критика метафизики и теория позитивного знания О. Конта. Индуктивизм Дж. Ст. Милля. Органицизм Г. Спенсера.

Тема 3. Концепции философии науки начала рубежа 19-20 вв.

Проблематика философии науки в неокантианстве (Виндельбанд, Риккерт). Проблема демаркации естественных и социально-гуманитарных наук. Генерализирующий и индивидуализирующий методы. "Понимание и объяснение" В. Дильтея.

Конвенционализм А. Пуанкаре: наука и реальность, искусственные основания науки, объективность науки, наука как правило действия.

Теория ценностей и "понимающая социология" М. Вебера.

Тема 4. Концепции технознания. Критика техницизма.

Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Н. Бердяев: философия техники, человек и метафизика техники. М. Хайдеггер: понимание науки, понимание техники.

Тема 5. Концепции аналитической философии науки (неопозитивизм).

Проблемы логики науки в неопозитивизме: Рассел, Витгенштейн, Карнап. Анализ языка науки. Протокольные предложения как теоретически ненагруженные высказывания. Концепция верификации. Концепция "языковой игры" (Шлик, Витгенштейн).

Тема 6. Концепции феноменологии и герменевтики

Феноменологический метод Э. Гуссерля, Наука как сознание смыслов.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии. Понятие “герменевтического круга”.

Тема 7. Концепции логики и философии науки постпозитивизма: К.Поппер и И. Лакатос.

Логико-методологическая концепция К. Поппера. Понимание индукции и дедукции. Логика и психология научного познания. Проблема демаркации науки от ненаучного знания. Критика концепции верификации. Схема процесса научного познания по Попперу. Фальсифицируемость как критерий демаркации. Фальсифицируемость и фальсификация. Критичность научной деятельности и теория “открытого общества”.

И. Лакатос: критика концепции фальсификации; история науки и ее рациональные реконструкции; методология исследовательских программ; специфика конкурирования исследовательских программ; содержание “жесткого ядра” программы; “защитный пояс” как совокупность теорий и гипотез.

Тема 8. Концепции философии науки постпозитивизма: Т. Кун и П. Фейерабенд.

Теория Т. Куна: понятие “парадигма”; научное сообщество и парадигма; понятие “нормальной науки” как “модели решения головоломок”; кумулятивизм “нормальной науки”; научная революция как изменение оснований науки; конкуренция парадигм; несовместимость и ненаследственность парадигм.

Теория П. Фейерабенда: принцип “все дозволено”; против методологического принуждения; “эпистемологический анархизм” как методологический плюрализм; плюрализм форм знания: наука, миф, религия, магия; наука и свободное общество.

Тема 9. Структурализм, постструктурализм, постмодерн.

Структурализм (Р. Барт, К. леви-Стросс): основные идеи, понятие дискурса. Постструктурализм. М. Фуко: философия дискурсивных практик. Философия науки постмодерна. Лиотар: конструктивный постмодернизм. Деррида: деструктивный постмодернизм.

Тема 10. Критическая философия науки франкфуртской школы.

Хоркхаймер: критика инструментального разума. Антисциентизм Хоркхаймера и Адорно. Хабермас и Апель: философия коммуникативного дискурса.

Тема 11. Современные концепции философии исторической науки.

Критика классической историографии. Причины формирования новой философии исторического исследования. А. Койре: принципы нового историзма. Й. Хейзинга: критика официальной историографии, “карнавальная культура” как окно в историю. Дж. Коллингвуд: критика “истории ножницы и клея”, история есть история идей. Школа “Анналов”: М. Блок и Л. Февр.

7. Вопросы к зачету:

1. Функции философии по отношению к науке. Философия как методология науки.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Экстернализм и интернализм.
4. Философия науки как направление современной философии.
5. Предмет философии науки.
6. Философия науки и эпистемология.
7. Эмпирико-сенсуалистическая методология (Ф. Бекон, Дж. Локк).
8. Рационалистическая методология (Р. Декарт, Лайбниц).
9. Теория конструирования И. Канта.
10. Критика метафизики и теория позитивного знания О. Конта.
11. Индуктивизм Дж. Ст. Милля и органицизм Г. Спенсера.
12. Проблематика философии науки в неокантианстве (Виндельбанд, Риккерт).
13. Конвенционализм А. Пуанкаре.
14. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
15. Н. Бердяев: философия техники, человек и метафизика техники.
16. М. Хайдеггер: понимание науки, понимание техники.
17. Анализ языка науки в неопозитивизме.
18. Концепция верификации.
19. Феноменологический метод Э. Гуссерля.
20. Понимание в гуманитарных науках (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
21. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
22. Интерпретация - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
23. Понятие “герменевтического круга”.
24. Логико-методологическая концепция К. Поппера.
25. Фальсифицируемость как критерий демаркации. Фальсифицируемость и фальсификация.
26. И. Лакатос: методология исследовательских программ.
27. Теория парадигм Т. Куна.
28. “Эпистемологический анархизм” П. Фейерабенда.
29. Философия дискурсивных практик М. Фуко.
30. Философия науки постмодерна.
Антисциентизм франкфуртской школы.
31. Основные концепции новой философии исторической науки.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.
2. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
3. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
4. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003.
5. Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. М., 1992.
6. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
7. Никифоров А.Л.. Философия науки: история и методология. М., 1998 г.
8. Основы философии науки. Под ред. В.П. Кохановского. Ростов-на-Дону, 2004.
9. Основные философские направления и концепции науки и технoзнания. Хрестоматия. Санкт-Петербург, 2006.
10. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983
11. Современная философия науки. Хрестоматия. / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996 г.
12. Степин В.С. Теоретическое знание. М. 2000
13. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
14. Философия науки. Под ред.С. А. Лебедева. М., 2006.
15. Философия социальных и гуманитарных наук. Под ред. Лебедева. М., 2006.
16. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.

Дополнительная литература:

- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Вернадский В.Н. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
- Гадамер Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
- Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987 г.
- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная философия. Спб., 2004.
- Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.,1985.
- Лакатос И. Доказательства и опровержения. М., 1967.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
- Пуанкаре А. О науке. М., 1983.
- Традиции и революции в истории науки. М., 1991.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.Анализирует, верифицирует, оценивает полноту и достаточность информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполняет и синтезирует недостающую информацию. УК-1.2.Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценку информации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1.Демонстрирует способность адаптироваться к условиям работы в составе многоэтнических и поликонфессиональных групп. УК-5.2.Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения поставленных задач и усиления социальной интеграции. УК-5.3. Организует многостороннюю коммуникацию и управляет ею.
ОПК-4. Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ОПК-4.1.Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирования собственных выводов и рекомендаций.
ПК-7 способен проводить научные дискуссии по актуальным проблемам современной политической науки	ПКО-7.1.Владеет основными направлениями актуальной научной дискуссии по выбранной проблеме.